

الدركتور
لبیب بیضون

كلمة الحق

في صحة ما جاء في نهج البلاغة
و أنه من كلام الإمام علي عليه السلام

١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٧ م

BP
38.0
.B3
2007

كلمة الحق

في صحة ما جاء في نهج البلاغة
وأنه من كلام أمير المؤمنين علي (ع)
إضافة إلى (شروح نهج البلاغة) لابن ميثم البحراني

(حقوق الطبع محفوظة للمؤلف)

شبكة كتب الشيعة
١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٦ م



shiabooks.net

رابطه يدييل < mktba.net

ترجمة المؤلف

هو ليب بن وجيه بن داود بن سليم بن علي بن محمد بيضون . أصل عشيرته من قرية (بنت جبيل) في جنوبي لبنان . وقد تتلمذ أجداده على يد الصحابي الجليل أبي ذر الغفاري ، حين نفاه عثمان إلى دمشق ، ثم نفاه معاوية إلى جبل عامل .

ولد في دمشق سنة ١٩٣٨ م . نال الشهادة المتوسطة من المدرسة المحسنية في حي الأمين ، ثم نال الشهادة الثانوية العلمية ، فرع الفيزياء والرياضيات من ثانوية ابن خلدون عام ١٩٥٧ . انتسب إلى كلية العلوم بجامعة دمشق فنال شهادة البكالوريوس في العلوم الفيزيائية سنة ١٩٦١ ، ثم نال الدبلوم في التربية سنة ١٩٦٢ . قام بالتدريس سنتين في ثانويات سورية الحكومية . ثم عيّن معيداً في قسم الفيزياء بكلية العلوم في جامعة دمشق ، ثم صار مدير أعمال في القسم المذكور . وفي سنة ١٩٧٦ نال شهادة الماجستير في الفيزياء من جامعة غداينسك في بولندا ، اختصاص (دوزيمتري) . وفي سنة ١٩٩٨ نال شهادة الدكتوراه الإبداعية من الاتحاد العالمي للمؤلفين باللغة العربية الذي مقره باريس ، لتأليفه كتاب [تصنيف نهج البلاغة] وكتاب [خطب الإمام الحسين (ع) على طريق الشهادة] . ولما بلغ الستين أحيل على التقاعد ، وقد قضى نحو ٣٥ عاماً مدرساً للفيزياء في جامعة دمشق .

اشترك في عدة مؤتمرات في إيران بعد الثورة الإسلامية المظفرة ، منها المهرجان الألفي لنهج البلاغة ، والذكرى الثالثة لانتصار الثورة ، والمؤتمر الثالث والتاسع لنهج البلاغة ، والمؤتمر العالمي لأهل البيت (ع) ، ودورة التعرف على

المقدمة

بعد طبعي لكتابي (تصنيف فُج البلاغة) زارني أستاذي الجليل السيد نسيب مرتضى ، ودعاني إلى كتابة بحث ملحق بالتصنيف ، حول دحض مزاعم مَنْ شكَّك في فُج البلاغة ؛ سواء مَنْ ادَّعى أن إضافات ألصقت بالكتاب بعد جامعه الشريف الرضي ، أو مَنْ لم يتورَّع عن نسبة التزوير والتلفيق للشرف الرضي نفسه ١ .

وقد توفرت لي بعض المصادر حول هذا الموضوع شجَّعتني على تأليفه ، منها :
١- تعليقان للمجتهد الأكبر السيد محسن الأمين في (أعيان الشيعة) عند حديثه عن فُج البلاغة في (الجزء الأول - القسم الأول ، ص ١٥٣ ، ط ٢)
و (الجزء الثالث - القسم الثالث ، من ص ١٠٣ - ١٢٤ ، ط ٢) .

٢- ما ذكره الأستاذ أديب التقي في كتابه (الشريف الرضي) ص ٩٤ .
٣- ما ذكره الهادي كاشف الغطاء في كتابه (مستدرک فُج البلاغة ودفع الشبهات عنه) ص ١٩٩ .

٤- كُتِبَ (ما هو فُج البلاغة ؟) للعلامة السيد هبة الدين الشهرستاني ، طبع في صيدا عام ١٣٥٢ هـ . وهو على صغره كتاب جامع مانع ، وقد اهتم بالرد على مَنْ شكَّكوا في نسبة الخطبة الشَّقِيقَةِ للإمام علي (ع) ، واستقصى جميع المصادر التي أوردت هذه الخطبة قبل أن يولد الشريف الرضي .

٥- كلام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية في مقدمة شرحه للنهج .

٦- كلمة محمد محي الدين عبد الحميد محقق الشرح السابق ، وذلك في مقدمة الطبعة الأولى من شرح محمد عبده المطبوع بمطبعة الاستقامة بالقاهرة .

٧- كلام عبد الحميد ابن أبي الحديد في شرحه للنهج في الجزء العاشر ، ص ١٢٨ و ١٢٩- تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - الطبعة الثانية بمصر عام ١٩٦٥ .
٨- كتاب (التذكرة) للشيخ موسى عز الدين من صور ، المطبوع في بيروت عام ١٩٥٧ .

٩- مصادر فحج البلاغة وأسانيده تأليف السيد عبد الزهراء الحسيني الخطيب .
١٠- طرق التحقيق في مصادر وأسانيده فحج البلاغة للمرحوم الشيخ محمد دشتي (باللغة الفارسية) طبع قم عام ١٤٠٩ هـ .

وقد رأيت أن أبدأ بأقوال بعض العلماء حول قيمة فحج البلاغة ومكانته التي هي فوق ما يصفه الواصفون . ثم أدخل في المناقشات والردود على الذين شككوا في نسبة ما في فحج البلاغة للإمام علي (ع) . ثم ألقى الضوء على الخطبة الشقشقية بشكل خاص ، والمصادر التي وردت فيها قبل أن يخلق الشريف الرضي .

وبعد هذه الدراسة أثبت ما جاء في كتيب (ما هو فحج البلاغة ؟) للعلامة السيد هبة الدين الشهرستاني رئيس محكمة التمييز الجعفرية في بغداد سابقاً .

دمشق في ١ رجب ١٤٢٧ هـ

الموافق ٢٦ تموز ٢٠٠٦ م

الدكتور لبيب بيضون

أقوال العلماء في نهج البلاغة

كلمة الجاحظ :

• يقول الجاحظ في (البيان والتبيين) ج ١ ص ٤٧ :

" يقول الإمام علي (ع) في نهج البلاغة : (قيمة كل امرئ ما يحسنه) . فلو لم نقف من هذا الكتاب إلا على هذه الكلمة ، لوجدناها كافية شافية ومجزية مغنية ، بل لوجدناها فاضلة على الكفاية ، وغير مقصرة عن الغاية .

وأحسن الكلام ما كان قليله يغنيك عن كثيره ، ومعناه في ظاهر لفظه . وكان الله عز وجل قد ألبس من الجلالة ، وغشاه من نور الحكمة ، على حسب نية صاحبه وتقوى قائله . فإذا كان المعنى شريفاً واللفظ بليغاً ، وكان صحيح الطبع بعيداً من الاستكراه ، ومترهاً عن الاختلال ، مصوناً عن التكلف ؛ صنع في القلب صنع الغيث في التربة الكريمة . ومتى فصلت الكلمة على هذه الشريطة ، ونفذت من قائلها على هذه الصفة ، أصبحها الله من التوفيق ، ومنحها من التأيد ، ما لا يمتنع من تعظيمها به صدور الجبابرة ، ولا يذهل عن فهمها عقول الجهلة . وقد قال عامر بن عبد القيس : " الكلمة إذا خرجت من القلب وقعت في القلب ، وإذا خرجت من اللسان لم تجاوز الآذان " .

وقد أثار عن الجاحظ قوله : ما قرع سمعي كلام بعد كلام الله ، وكلام رسوله ، إلا عارضته ؛ إلا كلمات لأمر المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، فما قدرت على معارضتها ، وهي مثل قوله : " أحسن إلى من شئت تكن أميره ، واستغن عمن شئت تكن نظيره ، واحتج إلى من شئت تكن أسيره " .

كلمة الشريف الرضي :

- يقول الشريف الرضي جامع النهج عن فُج البلاغة^(١) :

" يتضمن من عجائب البلاغة وغرائب الفصاحة وجواهر العربية ، وثواب الكَلِم الدينية والدنيوية ، ما لا يوجد مجتمعاً في كلام ، ولا مجموع الأطراف في كتاب . إذ كان أمير المؤمنين عليه السلام ، مَشْرَع الفصاحة وموردها ، وَمَنْشَأ البلاغة ومولدها . ومنه (ع) ظهر مكنونها ، وعنه أخذت قوانينها ، وعلى امثلته حذا كل قائل خطيب ، وبكلامه استعان كل واعظ بليغ . ومع ذلك فقد سبق وقصروا ، وتقدم وتأخروا ؛ لأن كلامه عليه السلام الكلام الذي عليه مَسْحَة من العلم الإلهي ، وفيه عبقة من الكلام النبوي " .

كلمة لابن أبي الحديد المعتزلي :

- يقول عبد الحميد ابن أبي الحديد :

" إن سطرأ واحداً من (فُج البلاغة) يساوي ألف سطر من كلام ابن نباتة ، وهو الخطيب الفاضل الذي اتفق الناس على أنه أُوحد عصره في فنه " .
وقد اعترف ابن نباتة المصري بفصاحة الإمام علي (ع) حيث قال : حفظتُ من الخطابة كرواً ، لا يزيدُه الإنفاق إلا سعة وكثرة ، حفظت مائة فصل من مواعظ علي بن أبي طالب (ع) .

كلمة الشيخ محمد عبده :

- ويقول الشيخ محمد عبده في مقدمة شرحه للنهج :

" ويعد ؛ فقد أوفى لي حُكم القدر ، بالاطلاع على كتاب " فُج البلاغة " مصادفةً بلا تعمل ... فتصفحت بعض صفحاته ، وتأملت جملاً من عباراته ؛ من

^(١) مقدمة شرح فُج البلاغة للشيخ محمد عبده - طبعة مصر الأولى ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد .

مواضع مختلفات ، ومواضيع متفرقات ، فكان يحيل لي في كلّ مقام ، أن حروهاً
 شَبَّتْ ، وغارات شَتَّتْ ، وأن للبلاغة دولة ، ولل فصاحة صولة ... وأن جحافل
 الخطابة وكتائب الدُّرابة ، في عقود النظام وصفوف الانتظام ، تنافح بالصفيح
 الأبلج والقويم الأملج ، وتتلج المهج برواضع الحجج ، فحلّ من دعارة الوسوس ،
 وتصيب مقاتل الخوانس . فما أنا إلا والحق منتصر والباطل منكسر ، ومَرْجُ الشكّ
 في حمود ، وهَرْجُ الرّيب في ركود . وأنّ مدبر تلك الدولة وباسل تلك الصولة ،
 هو حامل لوائها الغالب ، أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام .

بل كنت كلما انتقلت من موضع إلى موضع أحسّ بتغيّر المشاهد ، وتحول
 المعاهد .. فتارة كنتُ أجذني في عالمٍ يعمره من المعاني أرواحٌ عالية ، في حُللٍ من
 العبارات الزاهية ، تطوف على النفوس الزاكية ، وتدنو من القلوب الصافية ،
 توحى إليها رشادها ، وتقوّم منها مرادها ، وتنفّر بها عن مداخل المزال ، إلى
 جواذّ الفضل والكمال ...

وأحياناً كنتُ أشهد أن عقلاً نورانياً ، لا يشبه خلقاً جسدانياً ، فصلّ عن
 الموكب الإلهي ، واتصل بالروح الإنساني ، فخلعه عن غاشيات الطبيعة ، وسما به
 إلى الملكوت الأعلى ، ونما به إلى مشهد النور الأجلّي ، وسكن به إلى عمار (أي
 جمال) جانب التقديس ، بعد استخلاصه من شوائب التلبّيس .

وآناً كآني أسمع خطيب الحكمة ينادي بأعلاء الكلمة ، وأولياء أمر الأمة ،
 يعرفهم مواقع الصواب ، ويصّرهم مواضع الارتباب ، ويحذّرههم مزلق
 الاضطراب ، ويرشدهم إلى دقائق السياسة ، ويهديهم طرق الكياسة ، ويرتفع بهم
 إلى منصّات الرئاسة ، ويصعدهم شرف التدبير ، ويشرف بهم على حسن المصير .
 ذلك الكتاب الجليل هو جملة ما اختاره السيد الشريف الرضي رحمه الله من كلام

سيدنا ومولانا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، جمع مفرقة ، وسماه بهذا الاسم (نهج البلاغة) .

ويتابع الشيخ محمد عبده كلامه عن نهج البلاغة قائلاً^(١) :

" ولا أعلم اسماً أليق بالدلالة على معناه منه . وليس في وسعي أن أصف هذا الكتاب بأزيد مما دلّ عليه اسمه ، ولا أن آتي بشيء في بيان مزيته فوق ما أتى به صاحب الاختيار (يقصد الشريف الرضي) . ولولا أن غرائز الجبلة وقواضي الذمة ، تفرض علينا عرفان الجميل لصاحبه ، وشكر المحسن على إحسانه ، لما احتجنا إلى التنبيه على ما أودع نهج البلاغة من فنون الفصاحة ، وما خصّ به من وجوه البلاغة ، خصوصاً وهو لم يترك غرضاً من أغراض الكلام إلا أصابه ، ولم يدغ للفكر ممراً إلا جابه ."

كلمة محمد محي الدين عبد الحميد :

● ويقول محمد محي الدين عبد الحميد محقق شرح النهج :

" هو الكتاب الذي ضمّ بين دفتيه عيون البلاغة وفنونها ، وهيات به للنظر فيه أسباب الفصاحة ، ودنا منه قطافها ، إذ كان من كلام أفصح الخلق - بعد الرسول (ص) - منطقاً ، وأشدّهم اقتداراً ، وأبرعهم حجة ، وأملكهم للغة ، يديرها كيف شاء . الحكيم الذي تصدر الحكمة عن بيانه ، والخطيب الذي يملأ القلب سحر لسانه ، والعالم الذي قيأ له من خلاط الرسول وكتابة الوحي ، والكفاح عن الدين بسيفه ولسانه منذ حدثه ، ما لم يتهيأ لأحد سواه ."

(١) المصدر السابق .

كلمة محمد أبو الفضل إبراهيم :

- ويقول محمد أبو الفضل إبراهيم محقق شرح ابن أبي الحديد :
" ومنذ أن صدر هذا الكتاب عن جامعه ، سار في الناس ذكره ، وتآلق نجمه ؛
أشام وأعرق ، وأنجد وأثهم ، وأعجب به الناس حيث كان ، وتدارسوه في كل
مكان ، لما اشتمل عليه من اللفظ المتقن والمعنى المشرق ، وما احتواه من جوامع
الكلم ونوابغ الحكم ، في أسلوب متساق الأغراض ، محكم السبك ، يعد في
الذروة العليا من النثر العربي الرائع " ^(١).

كلمة شكيب أرسلان :

- ويقول الأمير شكيب أرسلان :
" إن نهج البلاغة من كلام أمير المؤمنين دون شك ، وإن الشريف الرضي لو
قُسم أربعين رجلاً ، ما استطاع أن يأتي بخطبة واحدة قصيرة من خطب النهج ".

كلمة ناصيف اليازجي :

- ويقول عبد المسيح :
إن شيخه ناصيف اليازجي قال له : " ما أتقنت الكتابة إلا بدرس القرآن
العظيم ونهج البلاغة القويم ، فهما كنز العربية الذي لا ينفد ، وذخيرتها للمتأدب .
وهيهات أن يظفر أديب بحاجته من هذه اللغة الشريفة إن لم يحي لياليه سهراً
في مطالعتهما ، والتبحر في عالي أساليهما ".

كلمة الشيخ محمود شكري الألوسي :

- ويقول أبو النشاء محمود شكري الألوسي :

^(١) مقدمة شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، طبع القاهرة ، ص ٧ .

(فُج البلاغة) الكتاب المشهور ، الذي جمع فيه السيد الرضي الموسوي
 خطب الأمير كرم الله وجهه ، وكتبه ومواعظه وحكمه ، وسمي (فُج البلاغة) لما
 أنه قد اشتمل على كلام يَحْيِلُ أنه فوق كلام المخلوقين ، ودون كلام الخالق
 عز وجل ، قد اعتق مرتبة الإعجاز ، وابتدع أبكار الحقيقة والمجاز . والله در المرحوم
 عبد الباقي العمري حيث قال :

ألا إِنَّ هذا السفر (فُج البلاغة) لَمُنْتَهج العرفانِ مسلَّكه جَلِي (١)
 على قُمَمٍ من آل حرب ترقعت كجلمود صخرِ حطه السيل من (علي)

ويقول الآلوسي : هذا كتاب (فُج البلاغة) قد استودع من خطب الإمام
 علي بن أبي طالب سلام الله عليه ، ما هو قبس من نور الكلام الإلهي ، وشمس
 تضيء بفصاحة المنطق النبوي " (٢) .

كلمة السيد هبة الدين الشهرستاني :

● ويقول العلامة السيد هبة الدين الشهرستاني (٣) :

" فُج البلاغة كتاب عربي اشتهر في مملكة الأدب الأُمِّي اشتهار الشمس في
 الظهيرة . وهو صدف لآل من الحكم النفيسة ، ضم بين دفتيه من يواقيت الحكمة
 وجوامع الكلم ، لإمام الكل في الكل ، أمير المؤمنين (ع) . وذلك المختار من لفظه
 الحر وكلماته الفُرى ، وما جادت به يراعته الدفاعة من لؤلؤ رطب ، ودرّ نضيد "

ويقول أيضاً عن النهج (٤) :

(١) الخريدة الغيبة في شرح القصيدة العينية ، لأبي الشتاء الآلوسي ، ص ١٣٣ .

(٢) بلوغ الأرب ، ج ٢ ص ١٨٠ .

(٣) كُتِبَ (ما هو فُج البلاغة ؟) للعلامة هبة الدين الشهرستاني - مطبعة النعمان بالنجف ، ص ٥ .

(٤) المصدر السابق ، ص ٨ .

" وليس إعجاب الأدباء بانسجام لفظه وحده ، ولا دهشة العلماء من تفوق معانيه البليغة حد الإعجاز فقط ، وإنما الإعجاب كله والدهشة كلها في تنوع المناحي في هذه الخطب والكلم ، واختلاف المرامي والأغراض فيها ؛ فمن وعظ ونصح وزهد وزجر ، إلى تنبيه حربي واستنهاض للجهاد ، إلى تعليم في ودروس ضافية في هيئة الأفلاك وأبواب النجوم ، وأسرار من طبائع كائنات الأرض وكائنات السماء ، إلى فلسفة الكون وخالقه ، وتفتن في المعارف الإلهية ، وترسل في التوحيد وصفة المبدأ والمعاد ، إلى توسع في أصول الإدارة وسياسة المدن والأمم ، إلى تنقيف النفوس بالفضائل وقواعد الاجتماع وآداب المعاشرة ومكارم الأخلاق ، إلى وصف شعري لظواهر الحياة وغير ذلك من شتى المناحي ، المتجلية في نهج البلاغة بأرقى المظاهر . والإمام نراه الإمام في كل ضرب من ضروب الاتجاه ، وعبقورية الإمام ظاهرة التفوق على الجميع . بينما نرى أقداد الرجال يجذبون في أوجه الكمال ، فلا يبلغونه إلا من الوجه الواحد .

إلى أن يقول :

فكم يعود الأسف بليغاً إذا نبذنا مثل هذا الكتاب وراءنا ظهرياً ، وحرمتنا النشء من فنون بيانه ، وتركناه صفر الكف من شذور عقيانه ، عكس ما لو تنقّف بدراسته ؛ دراسة تفقّه واستحضار ، وتدبير واستظهار ، فتدّخر بهذا ومثله لأفلاذ أكبادنا كترًا من الحكمة ، أو جنة باقية وجنة واقية ، تقيهم في مزالق الإنشاء ، وتعلّكهم مقاليد البلاغة في البيان ، والبيان من أهمّ عوامل الحياة . ولم لا نصغي لنداء مرشدنا الروحي الذي يخاطبنا من صميم ضمير الحرّ بداعية الهداية ، وما هو - لو أنصفناه - إلا أستاذ الكلّ في الكل ، يلقّن العالم نتائج المعارف العالية ، ويلقني دروسه على صفوف من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب ، بلهجة من لغة الضاد ، رقت وراقت ، فلا يوجد أجمل منها حسناً وهماً .

• ويقول الأستاذ أمين نخلة في جواب مَنْ سألَه أن يختار له مائة كلمة من كلمات الإمام علي (ع) :

" سألتني أن أنتقي مئة كلمة من كلمات أبلغ العرب - أبي الحسن - نخرجهما في كتاب ، وليس بين يديّ الآن من كتب الأدب التي يُرجع إليها في مثل هذا الغرض إلا طائفة قليلة منها إنجيل البلاغة (النهج) ، فرحتُ أسرحُ إصبعي فيه ، والله لا أعرف كيف أصطفي لك المئة من مئات ، بل الكلمة من كلمات ، إلا إذا سلختُ الياقوتة عن أختها الياقوتة ، ولقد فعلت ويدي تنقلب على اليواقيت ، وعيني تغوص في اللمعان ، فما حسبني أخرج من معدن البلاغة بكلمة ، لفرط ما تحسّرتُ في التخير ، فخذْ هذه (المئة) وتذكرْ أنها لمحات من نور ، وزهرات من نور ، ففي نهج البلاغة من نعم الله على العربية وأهلها أكثر بكثير من مئة كلمة ..."

كلمة زكي المبارك :

• ويقول الأستاذ زكي المبارك : " وهناك خدمة ثانية أذاها كتاب (نهج البلاغة) للغة العربية ، فقد كان فرصة ثينة لحركة الأفهام والعقول .

فإن ذكرتُ أن (نهج البلاغة) شُرح نحو أربعين مرة ، وأن فيه فصولاً ترجمت إلى بعض اللغات الغربية والشرقية .. وأنه فتح أمام النقد أبواباً ومذاهب .. وأنه أشهر مجموعة ، وأكبر مجموعة حُفظت منسوبة إلى عصر الخلفاء .. وأنه شرّق وغرّب ، ولم تخلُ منه مكتبة عربية أو أعجمية من المكتبات التي تستوفي أصول المراجع . إن ذكرتُ كل هذه الخصائص ، عرفتم أن الشريف خدم الأدب واللغة والأخلاق ، بجمع أصول ذلك الكتاب ^(١) .

^(١) مصادر نهج البلاغة وأسائده تأليف السيد عبد الزهراء الحسيني الخطيب ، ج ١ ص ٢٠٠ طبع دار الأنواء بيروت

ويقول زكي المبارك : وإني لأعتقد أن النظر في كتاب (نهج البلاغة) يورث الرجولة والشهامة وعظمة النفس ، لأنه من روح قَهَّارٍ ، واجه المصاعب بعزائم الأسود ^(١) .

ويقول : " لا مفرّ من الاعتراف بأن (نهج البلاغة) له أصل ، وإلا فهو شاهد على أن الشيعة كانوا من أقدر الناس على صياغة الكلام البليغ " ^(٢) .
كلمة المدرّس محمد حسن نائل المرصفي :

• ويقول محمد حسن نائل المرصفي مدرس البيان بكلية الفرير الكبرى بمصر عن نهج البلاغة :

" ذلك الكتاب الذي أقامه الله حجة واضحة على أن علياً رضي الله عنه ، قد كان أحسن مثال حيّ لنور القرآن وحكمته وعلمه وهدايته وإعجازه وفصاحته . اجتمع لعلي (ع) في هذا الكتاب ما لم يجتمع لكبار الحكماء وأفذاذ الفلاسفة ونوابغ الربانيين ، من آيات الحكمة السامية ، وقواعد السياسة المستقيمة ، ومن كلّ موعظة باهرة وحجة بالغة ، تشهد له بالفعل وحسن الأثر . خاض عليّ في هذا الكتاب لُجّة العلم والسياسة والدين ، فكان في كلّ هذه المسائل نابغة مبرّزاً . ولئن سألت عن مكان كتابه من الأدب - بعد أن عرفت مكانه من العلم - فليس في وسع الكاتب المسترسل والخطيب المصقع والشاعر المفلّح ، أن يبلغ الغاية في وصفه ، والنهاية من تقرّظه . وحسبنا أن نقول : إنه الملتقى الفذّ الذي التقى فيه : جمال الحضارة وجزالة البداوة ، والمترل الفرد الذي اختارته الحقيقة لنفسها متراً ، تطمئن فيه وتأوي إليه ، بعد أن زلّت بها المنازل في كلّ لغة " ^(٣) .

^(١) عقيرة الشريف الرضي لزكي المبارك ، ج ١ ص ٢٩٦ .

^(٢) مصادر نهج البلاغة وأسانيده تأليف السيد عبد الزهراء الحسيني الخطيب ، ج ١ ص ٨٧ .

^(٣) جولات إسلامية للأستاذ محمد أمين النواوي ، ص ٩٨ عن مقدمة المرصفي لشرحه على نهج البلاغة .

• ويقول محمد أمين النواوي :

" حفظ علي القرآن كله ، فوقف على أسرارهِ ، واختلط به لحمهُ ودمهُ .
والقارئ يرى ذلك في (نهج البلاغة) ، ويلمس فيه مقدار استفادة علي من بيانه
وحكمته . وناهيك بالقرآن مؤدباً ومهذباً ؛ يستنطق الأيكم ، فيفتق لسانه بالبيان
الساحر ، والفصاحة العالية ؛ فكيف إذا كان مثل علي (ع) في خصوصته وعبقريته
واستعداده ، ممن صفت نفوسهم ، وأعرضوا عن الدنيا وأخلصوا للدين ، فجزت
ينابيع الحكمة من قلوبهم ، متدفقة على ألسنتهم ، كاخيطات تجري بالسلس
العذب من الكلمات ؟ .

لقد كان علي في خطبه المتدفقة يمثل بحراً خصباً من العلماء الربانيين ، وأسلوباً
جديداً لم يكن إلا لسيد المرسلين ، وطرقاً بحثاً من التوحيد لم تكن تخضع في الخطابة
إلا لمثله ، فهي فلسفة سامية لم يعرفها الناس قبله ، فدانت لبيانه ، وسلست في
منطقه وأدبه .

وخاض في أسرار الكون ، وطبائع الناس ، وتشرّيع النفوس ، وبيان
خصائصها وأصنافها . وعرض لمداخل الشيطان ومخارجه ، وفقن الدنيا وآفاقها .
وفي الموت وأحواله ، وفي بدء الخلق ، ووصف الأرض ، وفي شأن السماء وما
يعرج فيها من أملاك ، وما يحفّ بها من أفلاك ، كما عرض للملك الموت وأطال في
وصفه .

ولم يفته أن ينوّه في خطبه بأنصار الحق ، وأعوان الخير ، والدعوة إلى الجهاد ،
وفيها حاجة للخوارج ونصحه لهم ولأمثالهم ، باتباع الحق ...
هذا إلى أنه طرق نواحي من القول كانت من خواص الشعر إذ ذاك ، ولكنه
ضمّن خطبه ؛ فوصف الطب ، وعرض للخفاش وما فيه من عجائب ،

والتواؤوس وما يحويه من أسرار ، وما في الإنسان من عجائب الخلق « وآيات
المبدع الحق ، وأحيلك في ذلك كله على (نهج البلاغة) .

وهكذا تجد في كلام علي (ع) الدين والسياسة « والأدب والحكمة ،
والوصف العجيب ، والبيان الزاخر " (١) .

(١) جولات إسلامية للأستاذ محمد أمين النوازي ، ص ٩٩ - ١٠٤ .

الردود على المتشككين في فُهج البلاغة

والآن نباشر في إثبات الردود على الذين شككوا في صحة فُهج البلاغة ،
ومنهم الدكتور حامد حفي داود ، وابن أبي الحديد ، ومحى الدين عبد الحميد ،
والعلامة السيد محسن الأمين ، والأستاذ أديب التقي ، والشيخ الهادي كاشف
الغطاء .

ردّ الدكتور حامد حفي داود

يقول الدكتور حامد حفي داود أستاذ كرسي الأدب العربي بجامعة عين شمس
في القاهرة ، في الكراس الذي قدّمه في المهرجان الألفي لنهج البلاغة الذي عقد في
طهران سنة ١٩٨٥ ، تحت عنوان [فُهج البلاغة - توثيقه ونسبته إلى الإمام علي
عليه السلام] :

اعتاد الناس من قديم الزمن أن يشكّوا في الأعمال العظيمة ، وكان دافعاً من
الرواسب النفسية وما ينشأ عنها من حسد ومكابرة يدفعهم دفعاً حثيثاً إلى هذا
البهتان العظيم .

فشكّ بعض المستشرقين في نسبة القرآن إلى البارئ سبحانه ، وزعموه لحمد
عليه السلام ، وقد شكّ كفار مكة من قبل في نسبة القرآن . وانتقلت عدوى هذه
التخرصات إلى العصور المتأخرة ، فشكّ رجيل من المعرضين في نسبة فُهج البلاغة
إلى الإمام علي (ع) . وكان أول من دفع عجلة الشكّ في فُهج البلاغة قاضي
القضاة في مصر شمس الدين أحمد بن خلّكان الإربلي البرمكي .

وجاء المُخَذَّثون فاتحه أكثرهم هذا الاتجاه المدمر ، وكان في مقدمتهم طه حسين . وربما نأخذ بعض العذر لطله حسين بالذات ، لأنه اتَّبع منهج الشكِّ في كلِّ شيء يمتُّ إلى التراث ... ولكن مريديه وتلاميذه الذين استولى طه حسين على أفئدتهم وأذاب شخصيتهم في شخصيته ، اتجهوا بلا وعي إلى منهج الشكِّ ، الذي ارتآه في كلِّ ما يمتُّ إلى التراث بصلة . وكان أحمد أمين أول مَنْ رفع عقيرته بالشكِّ في نهج البلاغة ، وتبعه تلميذه الدكتور شوقي ضيف ، وأخذ عنه هذا الاتجاه ...

وبإزاء هذا المعسكر الشاكِّ في نهج البلاغة بغير بيِّنة أو هدف سليم ، ظهر معسكر آخر يعارض الأول ، ويتناول هذا السفر بعين الإنصاف والروية . ومنهم مَنْ أشار إلى بلاغة الإمام إشارة عامة ، تتناول كلِّ ما عُرف عنه (ع) مِنْ نثر بليغ ، كابن نباتة المصري ، وسيط ابن الجوزي ، ومحمد بن طلحة الشافعي ، وعبد الحميد الكاتب . واختار الجاحظ ، والخطيب الخوارزمي ، وأبو الفتح الأُمدي ، ثُغفاً كثيرة من كلامه البليغ .

وفاق العلامة ابن أبي الحديد المعتزلي الحنفي جميع مَنْ سبقوه حين شرح النهج ، واعتبر كلام الإمام علي (ع) في المرتبة الثانية بعد كلام الله وكلام رسوله (ع) . وأعجب جهابذة المعاصرين مِنَ الأدباء والشعراء والكتاب وكبار الباحثين بنهج البلاغة ، منهم : الشيخ محمود شكري الألوسي ، والشيخ ناصيف اليازجي ، ومحمد حسن نائل المرصفي ، والدكتور زكي مبارك ، وأمين نخلة ، وعباس محمود العقاد ، ومحمد محي الدين عبد الحميد ، وكثير من آثروا البناء على الهدم ، وحرَّروا عقولهم من ربة التقليد لدعاة الشكِّ في التراث الإسلامي الخالد .

ومن الذين تصدَّوا للردِّ على الشبهات التي أثيرت حول نهج البلاغة الأستاذ امتياز علي عرشي في كتابه (استناد نهج البلاغة) ، والأستاذ حسين بستانة في بحثه

عن (الشبهات الحائمة حول النهج) ، والسيدة هبة الدين الشهرستاني في كتابه (ما هو فحج البلاغة ؟) ، والشيخ هادي آل كاشف الغطاء في كتابه (مدارك فحج البلاغة) .

وكان السيد الخطيب عبد الزهراء الحسيني من أشد الباحثين عناية بفهرسة مصادر النهج وأكثر جمعاً لها في كتابه القيم (مصادر فحج البلاغة وأسانيده) أربعة مجلدات .

ثم انتقل الدكتور حامد حفي داود إلى الحديث حول إقامة الدليل على صحة نسبة فحج البلاغة وتوثيقه من طريقين : الدليل العقلي ، والدليل النقلي ، فأجاد وأوفى .

رد ابن أبي الحديد شارح النهج

جاء في أول شرح فحج البلاغة لابن أبي الحديد ، تحقيق الشيخ محمد أبو الفضل إبراهيم ، في المقدمة التي كتبها الشيخ قوله :

ولم يذكر الشريف الرضي في صدر كتابه (فحج البلاغة) المصادر التي رجع إليها ، أو الشيوخ الذين نقل عنهم ...

وعلى مرّ العصور والأزمان كانت نسبة ما في النهج إلى الإمام علي (ع) مثاراً للشك عند العلماء والباحثين ؛ المتقدمين والمتأخرين .

وقد تناول ابن أبي الحديد المعتزلي هذه القضية بالبحث ، فقال ^(١) :

" كثير من أرباب الهوى يقولون : إن كثيراً من فحج البلاغة كلام محدث ، صنعه قوم من فصحاء الشيعة ، وربما عزّوا بعضه إلى الشريف الرضي وغيره ؛

^(١) ورد هذا الكلام في شرح النهج لابن أبي الحديد ، ج ١٠ ص ١٢٨ و ١٢٩ ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط ٢ عصر عام ١٩٦٥ .

وهؤلاء قوم أعمت العصبية أعينهم ، فضلوا عن النهج الواضح ، وركبوا بُنيات الطريق (أي شعبه الضيقة التي تنفر عنه) ، ضلالاً وقلّة معرفة بأساليب الكلام .
وأنا أوضح لك بكلام مختصر ما في هذا الخاطر من الغلط ، فأقول :
لا يخلو إما أن يكون كلّ (نهج البلاغة) مصنوعاً منحولاً ، أو بعضه .

والأول باطل بالضرورة لأننا نعلم بالتواتر صحة إسناد بعضه إلى أمير المؤمنين عليه السلام ، وقد نقل المحدثون - كلهم أو جلّهم - والمؤرخون كثيراً منه ، وليسوا من الشيعة لينسبوا إلى غرض في ذلك .

والثاني يدل على ما قلناه ، لأن من قد أنس بالكلام والخطابة ، وشدا طرفاً من علم البيان ، وصار له ذوق في هذا الباب ، لابد أن يفرّق بين الكلام الركيك والفصيح ، وبين الفصيح والأفصح ، وبين الأصل والمولّد ، وإذا وقف على كراس واحد يتضمّن كلاماً لجماعة من الخطباء ، أو لاثنتين منهم فقط ؛ فلا بد أن يفرّق بين الكلامين ، ويميّز بين الطريقتين . ألا ترى أننا مع معرفتنا بالشعر ونقده ، لو تصفّحنا ديوان أبي تمام ، فوجدناه قد كُتب في أثنائه قصائد أو قصيدة واحدة لغيره ، لعرّفنا بالذوق مباينتها لشعر أبي تمام ونفسه ، وطريقته ومذهبه في القريض ؛ ألا ترى أن العلماء بهذا الشأن حذفوا من شعره قصائد كثيرة منحولة إليه ، لمباينتها لمذهبه في الشعر ، وكذلك حذفوا من شعر أبي نواس شيئاً كثيراً ، لما ظهر لهم أنه ليس من ألفاظه ولا من شعره ، وكذلك غيرهما من الشعراء ، ولم يعتمدوا في ذلك إلا على الذوق خاصة .

وأنت إذا تأملت (نهج البلاغة) وجدته كلّ ماء واحداً ، ونفساً واحداً ، وأسلوباً واحداً ، كالجسم البسيط الذي ليس بعض من أبعاضه مخالفاً لباقي الأبعاض في الماهية ، وكالقرآن العزيز ، أوله كأوسطه ، وأوسطه كآخره ، وكلّ

سورة منه وكسل آية ، مماثلة في المآخذ والمذهب والفن والطريق والنظم لباقي الآيات والسور .

ولو كان بعض فجج البلاغة منحولاً وبعضه صحيحاً ، لم يكن ذلك كذلك . فقد ظهر لك بهذا البرهان الواضح ضلال من زعم أن هذا الكتاب أو بعضه منحول إلى أمير المؤمنين عليه السلام .

واعلم أن قائل هذا القول يطرق على نفسه ما لا قبل له به ، لأننا متى فتحنا هذا الباب ، وسلطنا الشكوك على أنفسنا في هذا النحو ، لم نثق بصحة كلام منقول عن رسول الله صلى الله عليه وآله أبداً ، وساغ لطاعن أن يطعن ويقول : هذا الخبر منحول ، وهذا الكلام مصنوع . وكذلك ما نُقل عن أبي بكر وعمر من الكلام والخطب والمواعظ والأدب وغير ذلك . وكل أمر جعله هذا الطاعن مستنداً له فيما يرويه عن النبي صلى الله عليه وآله ، والأئمة الراشدين ، والصحابة والتابعين ، والشعراء والمترسلين ، والخطباء ؛ فلناصري أمير المؤمنين عليه السلام أن يستندوا إلى مثله فيما يروونه عنه من (فجج البلاغة) وغيره ، وهذا واضح .

رد محمد محي الدين عبد الحميد

يقول الأستاذ المحقق ^(١) : وليس من شك عند أحد من أدباء هذا العصر ، ولا عند أحد من تقدمهم ، في أن أكثر ما تضمنته (فجج البلاغة) من كلام أمير المؤمنين عليه السلام . نعم ليس من شك عند أحد في ذلك . وليس من شك عن أحد في أن ما تضمنته الكتاب جارٍ على النهج المعروف عن أمير المؤمنين ، موافق للأسلوب الذي يحفظه الأدباء والعلماء من كلامه الموثوق نسبته إليه ، ولكن بعض

^(١) شرح النهج للشيخ محمد عبده ، طبعة مصر الأولى ، الصفحة (ج) من المقدمة .

المعروفين من أدياء عصرنا يميلون إلى أن بعض ما في الكتاب من خطب ورسائل لم يصدر عن غير الشريف الرضي جامع الكتاب ، هو منشئه ، وهو مدّعي نسبته إلى الإمام . وهم في ذلك يترسمون خطوات بعض المتقدمين من قرب من عهد الرضي ومن بُعد عنه . فقد سبق إلى التشكك في شأن الكتاب واستبعاد نسبة جميع ما فيه إلى الإمام علي رضي الله عنه ، قاضي القضاة أحمد بن إبراهيم بن أبي بكر خلّكان ، صاحب كتاب (وفيات الأعيان) ، ولعل ابن خلّكان هو أول من أثار الشكوك في قلوب الباحثين بنسبة الكتاب إلى الشريف الرضي تأليفاً . ثم جاء من بعده صلاح الدين الصفدي وغيره من كتاب التراجم فتابعوه على ذلك ، وحينئذ قوي الشك وتمكّن^(١) .

ما هي المآخذ على نهج البلاغة ؟ :

وأهم ما يجده باحثو الآداب العربية في هذا العصر من أسباب يدعمون بها القول بأن الكتاب من صنع جامعته وتأليفه ، ذلك الذي نوجزه لك في الأسباب الأربعة الآتية :

(الأول) : أن في الكتاب من التعريض بصحابة رسول الله (ص) ما لا يصح أن يسلم صدوره عن مثل الإمام علي ، كما تراه في ثنايا الكتاب من سباب معاوية وطلحة والزبير وعمرو بن العاص ، ومن ذهب إلى تأييدهم والدفاع عن سياستهم .

(الثاني) : أن فيه من السجع والتنميق اللفظي وآثار الصنعة ما لم يعهده عصر علي ولا عرفه ، وإنما ذلك شيء طرأ على اللغة العربية بعد العصر الجاهلي وصدر

^(١) بقدر قاضي القضاة شمس الدين ابن خلّكان بذرة التشكيك في نهج البلاغة وفيمن جمعه ، في كتابه (وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان) ج ٣ ص ٣ . ثم جاء من بعده كل من الصفدي في (الوافي بالوفيات) ، والياضي في (مرآة الجنان) ج ٣ ص ٥٥ ، والذهبي في (ميزان الاعتدال) ج ١ ص ١٠١ ، وابن حجر في (لسان الميزان) ج ٤ ص ٢٢٣ ، وغير أولئك من القدامى والحديثين ، فتابعوه على هذا الرأي بلا حجة ولا دليل ، سوى الافتراء والبهتان ..

الإسلام ، واقتن به أدباء العصر العباسي ، والشريف الرضي جاء من بعد ذلك على ما ألفوه ، فصنّف الكتاب على نهجهم وطريقتهم .

(الثالث) : أن فيه من دقة الوصف ، واستفراغ صفات الموصوف ، وإحكام الفكرة ، وبلوغ النهاية في التدقيق ، كما تراه في وصف الخفّاش والطاووس والنملة والجُرادة ، وكل ذلك لم يلتفت إليه علماء الصدر الأول ولا أدباؤه وشعراؤه ، وإنما عرفه العرب بعد تعريب كتب اليونان والفرس الأدبية والحكمية .

ويدخل في هذا السبب استعمال الألفاظ الاصطلاحية التي عُرفت في علوم الحكمة من بعد ، كالأين والكيف ونحوهما ، وكذلك استعمال الطريقة العددية في شرح المسائل ، وفي تقسيمات الفضائل أو الرذائل ؛ مثل قوله (الاستغفار على ستة معان) و (الإيمان على أربع دعائم) و (الصبر منها على أربع شعب ...) .

(الرابع) : أن في عبارات الكتاب ما يُشَمّ منه ريح ادّعاء صاحبه علم الغيب ، وهذا أمر يجلّ عن مثله مقام علي ، ومَن كان على شاكلة علي ، ممن حضر عهد الرسالة ورأى نور النبوة .

الردّ على هذه الدعاوى

ولسنا - عَلمَ الله - ممن يرى في هذه الأسباب مجتمعة أو منفردة ، دليلاً أو شبه دليل على ما ذهب إليه أنصار هذه الفكرة ، وقد نغالي إذا نحن اعتبرناها شُبهة تعرض للبحث ، ويتكلّف الباحث ردّها . ولكننا - مع هذا - لا نخل أن نقول كلمة موجزة في شأن كلّ سبب من هذه الأسباب ، حتى يتيسّر لنا الوقت الذي نُظهر فيه بحثاً متشعب المناحي في هذه المسألة ، إنشاء الله .

الرد على السب الأول :

أما عن السب الأول ، فقد يعلم كل من شدا شيئا من التاريخ والأدب ، أن الإمام علياً رضي الله عنه ، أصيب بموت النبي (ص) وهو مريه وابن عمه وأبو زوجته ، وهو في الثلاثين من عمره أو يزيد قليلا . فهو شاب له حدة الشباب وتوثبه ونشاطه وطموحه . وقد كان له - مع ذلك - من حصافة الرأي وسعة العلم ونفاذ البصيرة وسائر وسائل الاجتهاد ، مثل ما كان لشيوخ الصحابة وأكابرهم . وهو أيضا مُدَلِّ بمواقفه الكثيرة في الازدياد عن حوض الدين والدفاع عن حوزته ، مُدَلِّ بتضحياته العظمى في غير من ولا استكثار لها . فهو إذن محزون ، كسير القلب ، راغب في الترفيه عن نفسه ، محب للاعتراف بمواقفه المعروفة . ولم يكن يبلغ به طموحه إلى الانتقاص على جماعة المسلمين بعد الذي بذل في تأليفها ولم شَعْنها . ولكنه قد كان يكفيه أن يتخذهُ مشيخة المسلمين مشيراً ، يشاركهم الرأي ويعرضهم النصيح . والظاهر أن فتنة الخلافة التي ابتلي بها المسلمون ، والرسول مسجى على سريره ، كانت تستوجب هذه السرعة التي خاض غمارها رجالا الإسلام وشيخاه : أبوبكر الصديق وعمر الفاروق رضي الله عنهما . والإمام علي حينذاك مشغول بتعزية زوجته فاطمة عما أصابها ، فحصل من سوء التفاهم ما لا بد عنه في مثل هذا الموقف ... وصير علي رضي الله عنه ، حتى دارت الأيام دورتها وأفضت الخلافة إليه ، وحينئذ لم يجد أمامه من يصح أن يؤثره على نفسه . ووقف معاوية من الإمام موقفه المشهور ، فكانت بينهما مناضلات بالكلام مرة ، وبالجمام مرة أخرى . وإن السب الذي يسبغ لأدبانا أن يعترفوا بقتلهم وصراعهم وتجادلهم في مواقف القتال ، هو بعينه السبب الذي نستسيغ من أجله أن يكتب لهم داعياً إلى التسليم له ، محتجاً بسابقته ورسوخ قدمه . ولقد كنا نتكلم في هذا الموضوع مرة ، فقال أحد إخواننا : أنا لا أفهم معنى الإنكار بعض

الناس أن يقول علي في معاوية وعمرو بن العاص ، وهم يؤمنون بأنه حارهما ودعاهما إلى مبارزته !.

ومن أجل ذلك كان تعريضه بالموقف الأول ممزوجاً بالرفق واللين والهوادة ، وكان تعريضه بالموقف الثاني شديداً عنيفاً .

الردّ على السبب الثاني :

وأما عن السبب الثاني ، فليس ما في الكتاب كله سجعا ، وما فيه من السجع فهو مما لم تَدْخُ إليه الصنعة ، ولا اقتضاه الكلف بالחסنات ، وأكثره مما يأتي عفواً بلا كدّ خاطر ، ولا تجشّم هول ، ومثله في عبارات عصره واقع . ومن عرف أن ابن أبي طالب كان حامي عرين الفصاحة وابن يمجدها ، لم يعسر عليه التسليم .

الردّ على السبب الثالث :

وأما عن السبب الثالث ، فإننا لا نقضي العجب من جعله سببا لهذه الدعوى ، ومتى كانت دقة التخيل وإجادة الوصف وفقاً على قوم دون قوم ؟! . أوليس الشعر العربي مملوءاً بدقة الوصف واستكمالها ؟ . ثم أليس لقرشيّ شهد تزييل القرآن ، وصحب أفصح العرب منذ نعومة أظفاره ، وكتب له الوحي ، وسمع ما يفجّره الله تعالى على لسانه من ينابيع الحكمة ، أليس لهذا القرشي ميزة عن سائر الناس ؟؟؟ .

الردّ على السبب الرابع :

وأما عن السبب الرابع ، فإننا لا نعتبر ما في الكتاب ، من ادعاء علم الغيب ، وإنما هو من استنتاج القضايا الاجتماعية من مقدماقها وأسبابها ، ومثل الإمام علي في دقة ذهنه وقوة عارضته ، خليق بالتمكن من هذا الاستنتاج " .

ثم يفصح الأستاذ محمد محي الدين عبد الحميد عن رأي الشيخ محمد عبده شارح النهج في ذلك فيقول :

"إننا نعتقد أنه رحمه الله كان مقتنعاً بأن الكتاب كله للإمام علي رحمه الله ، وإن لم يصرح بذلك ... بل هو يتجاوز هذا المقدار إلى الاعتراف بأن جميع الألفاظ صادرة عن الإمام علي (ع) . وهو يذهب - فيما ظنه أدباؤنا من علم الغيب - إلى نحو ما قررناه من أنه تفرّس واستنتاج ."

ردّ حسن موسى الصفار

يقول السيد حسن موسى الصفار في كتابه (رؤى الحياة في نهج البلاغة) ص ٢٠ تحت عنوان (حملة مفرضة) :

والذي يهمنا الآن هو مناقشة بعض الاعتراضات على نهج البلاغة ، وهي :

١- إنه من اختلاق الشريف الرضي ، وليس من كلام الإمام .
وهذا الاعتراض يتلاشى حينما نراجع كتب التاريخ والأدب التي ألفت قبل ولادة الشريف الرضي ، فراها تتضمن الكثير من خطب نهج البلاغة ورسائله وكلماته ، وعليها اعتمد الشريف الرضي في جمع النهج .

فمثلاً وردت بعض خطب النهج في كتاب (البيان والتبيين) للجاحظ ، المتوفى سنة ٢٥٥ هـ .

وفي كتاب (صفين) لنصر بن مزاحم ، المتوفى سنة ٢٠٢ هـ .

وفي كتاب (تاريخ الطبري) المتوفى سنة ٣١٠ هـ .

وفي كتاب (الأغاني) للإصفهاني ، المتوفى سنة ٣٥٦ هـ .

علماً بأن الشريف الرضي توفي سنة ٤٠٦ هـ ، فكيف يصحّ أنه اختلق شيئاً

موجوداً في كتب من ماتوا قبل ميلاده ؟.

٢- إن فيه ذمّاً لبعض الصحابة ، لا يمكن أن يصدر من الإمام (ع) .

والجواب أن الإمام (ع) يعتنق رأي الإسلام ، الذي يرى أن المبادئ هي المقياس وليس الأشخاص . يقول (ع) : " إن الحقّ والباطل لا يعرفان بأقدار الرجال . اعرف الحقّ تعرف أهله ، واعرف الباطل تعرف أهله " .

فأي شخص يلتزم بالمبادئ يقُدّس ويحترم ولو كان عبداً يعيش في القرن الرابع عشر بعد النبي (ص) ، وأي شخص خالف المبادئ وانحرف عنها يجب أن يذمّ ويستبعد ولو كان يعيش مع النبي في بيت واحد ﴿ فَإِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾ .

٣- إن في نهج البلاغة أخباراً عن أشياء غيبية ، مع اعتقادنا أنه لا يعلم الغيب إلا الله .

وتذوب هذه الشبهة حينما نقرأ في نهج البلاغة أن رجلاً من بني كلب سمع الإمام (ع) يتحدث عن بعض المغيبات ، فقال : لقد أعطيت يا أمير المؤمنين علم الغيب ! . فضحك (ع) وقال : يا أخا كلب ، ليس هو بعلم غيب ، وإنما هو تعلّم من ذي علم .. علّمه الله نبيّه فعلمته ، ودعا لي بأن يعيه صدري .

وهل هناك مانع من أن يخبر الله نبيّه بالمغيبات والقرآن ؟ . يقول سبحانه : ﴿ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ ﴾ . ثم هل هناك مانع من أن يخبر الرسول خليفته ووصيه ببعض تلك المغيبات ؟ .

ردّ العلامة الأمين في الأعيان

يقول العلامة المجتهد السيد محسن الأمين في الجزء الأول من الأعيان^(١) في الردّ على من شككوا في نهج البلاغة ، وعلى الأخص منهم أحمد أمين :

(١) أعيان الشيعة للسيد محسن الأمين ، ج ١ ص ١٥٤ ، ط ٢ عام ١٩٤٧ .

الحق أن الذين أظهروا الشك فيه ليسوا هم النقاد ، فالنقاد يجزمون لأول وهلة بأن هذا الدرّ لم يكن ليخرج إلا من ذلك البحر ، وهذا الجوهر ليس إلا من ذلك المعدن . فنهج البلاغة له منه عليه شواهد . وإن الذي استوجب إظهار الشك ليس هو الأمور التي ذكرها أحمد أمين ، وإنما الذي استوجه - كما قال الأمير شكيب أرسلان في مجمع اللغة العربية بدمشق - هو اشتماله على بعض الكلام في حق الصحابة المقدسين في نظرهم ، والذين لا تقبل عقولهم أن يقول علي (ع) فيهم مثل هذا الكلام ، فالتجؤوا إلى إظهار التشكيك في الكتاب كله .

ويقول السيد الأمين في الجزء الثالث من الأعيان ^(١) :

وإذا تأملنا بعين البصيرة والإنصاف ، وجدنا أن الباعث هؤلاء على إنكار نهج البلاغة كله أو بعضه ، إنما هو اشتماله على ما يعدونه قدحاً في الصحابة المقدسين من كل قدح ، كالذي اشتملت عليه " الخطبة الشقشقية " وغيرها ، واشتماله على ما يظهر منه التألم من تقدمه في الخلافة ، وإظهار أنه أحق بها منهم .

هذا هو الباعث لهم على الإنكار لا أقل ولا أكثر .

وقد أوضح عن هذا المعنى أمير البيان الأمير شكيب أرسلان في كلام له في مجمع من أفاضل دمشق المشهورين حين زارها بعد رجوعه من أوروبا بعد الحرب العامة ، فجرى ذكر نهج البلاغة ، فقال أحدهم : إنه موضوع على لسان علي ، وواقفه الباقون ، والأمير شكيب ساكت . فسألوه عن رأيه في ذلك ، فقال : إذا كان موضوعاً فمن هو واضعه ، هل هو الشريف الرضي ؟ قالوا : نعم . قال : إن الشريف الرضي لو قُسم أربعين رجلاً ، ما استطاع أن يأتي بخطبة واحدة قصيرة

(١) المصدر السابق ، ج ٣ ، قسم ٣ ، ص ١٠٥ .

مِنْ خطب نهج البلاغة ، أو جملة من جملة . فنهج البلاغة من كلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب دون شك أو ريب ، ولكن الذي أوجب الشك فيه اشتماله على القدح في الصحابة الذين هم مقدّسون في أنظار الناس ، فسلموا له ذلك ، فدلّ على عدم التّبتّ .

ردّ الأستاذ أديب التقي

قال الأستاذ أديب التقي في كتابه النفيس (الشريف الرضي) ^(١) :
وقد ألف في (نهج البلاغة) نحو من خمسة وعشرين شرحاً ، أشهرها شرح العلامة المعتزلي عبد الحميد عز الدين ابن أبي الحديد المدائني ، المتوفى ببغداد سنة ٦٥٥ هـ ، ويقع في أربعة مجلدات كبيرة (يقصد الطبعة القديمة) . وهو شرح لا يستغني عنه المتبع للعلوم الأدبية ، والباحث في التاريخ الإسلامي .

هذا وقد رأيت نسخة مخطوطة قيّمة من (نهج البلاغة) كتبت سنة ٤٠٠ هـ أي قبل وفاة الشريف الرضي بست سنوات ، قرأتها في بغداد في دار العلامة الكبير السيد هبة الدين الشهرستاني « فوجدت الكثير الذي قرأته مطابقاً كلّ المطابقة لمثله من النسخة المطبوعة والتداولة للأستاذ الإمام محمد عبده المصري ... وهذه النسخة وثيقة وحجة قاطعة على كلّ من يرى أن نهج البلاغة دُسّ فيه بعد الرضي وألحق به ما لم يكن من جمع الرضي وتأليفه . فالذين يثيرون الشكوك حول ما في نهج البلاغة من بعض الخطب والكتب والكلمات ، لم يبقَ لهم إلا أن يتهموا الشريف الرضي نفسه بالكذب والانتحال والدسّ ، وهذا لا يقدم عليه إلا جاهل

^(١) الشريف الرضي لأديب التقي البغدادي ، ص ٩٥ ، ط ١ عام ١٩٦١ .

بقدر الرضي ، وغافل عن صفاته وأخلاقه ومقامه الديني والاجتماعي . ولو فرض الحال وصدر مثل ذلك من الرضي ، لوجد ألوف من رجال العلم والرواة يفتدّون ذلك ويردّونه ، وعصر الرضي زاخر بأفاضل الرجال وكرام العلماء الذين لا يسكتون على مثل هذا الدجل والنزور ، وهذا الكذب والافتئات على ابن عم سيد المرسلين (ص) وأحد كبار الخلفاء الراشدين ، الذين بنوا هذا الدين ورفعوا منار الإسلام والعروبة .

بقي أن يكون الرضي اشتبه في النقل والتبس عليه كلام الإمام علي (ع) من غيره ، مما نسب الرواة لعلي وهو ليس له ، فهذا تجوز المناقشة فيه والبحث عن أصوله ، وتحقيقه تحقيقاً علمياً يزيل الإشكال والتبس . ولست أظنّ الرضي من هذه الطبقة من النقلة الذين تخفى عليهم الرجال ويلتبس عليهم النقل ، ويعتاص عليهم التمييز بين كلام أفصح عربي بعد الرسول (ص) ، وكلام غيره من عامة الفصحاء والبلغاء . وهذا إن جاز على غير الرضي ، فعلى الرضي لا يجوز لما عُرف فيه من التّيبّ والعقل وحدة الذكاء والمعرفة المدعومة بالصدق والاستقامة .

وقد علمتُ أن بعض أهل العلم في النجف بالعراق كان آخذاً بجمع أصول نهج البلاغة وأسانيده ، ولعله نشرها .

(أقول) : نعم إنه العالم المحقق المدقق السيد عبد الزهراء الحسيني الخطيب ، الذي ألف ذلك الكتاب تحت عنوان (مصادر نهج البلاغة وأسانيده) وطبع عدة مرات في أربعة مجلدات .

كما ألف الشيخ الهادي كاشف الغطاء كتاب (مستدرک نهج البلاغة) وكتاب (مدارك نهج البلاغة ودفع الشبهات عنه) .

ردّ الهادي كاشف الغطاء

يقول الشيخ الهادي كاشف الغطاء مؤلف المستدرك^(١):

إنه لما لا مزية ولا ريب ، أن ما حواه فنج البلاغة من الكلام ، قد بلغ من البلاغة والفصاحة أقصى المراتب ، وركب منهما أعلى ذروة السنام . ولا تتفاوت أبعاضه في جزالة الألفاظ وجلالة المعاني ، وبديع الأسلوب وحسن البك ، والانسجام والمتانة والرصانة ، فهو كسيكة من لجين أفرغها صائفها الحاذق في قالب واحد ، قد استوت خوافيه وقوادمه ، وأوانله وأواخره . قد شهد له أهل الذوق والصناعة وأئمة الفن وأدباء كل عصر ، بكل فضيلة باهرة ومزية فاضلة وصفة فائقة ، وأنه دون كلام الخالق ، وفوق كلام المخلوقين ، بعد كلام سيد المرسلين (ص) . فمن ي ترى يكون أهلاً لهذا الكلام وحقيقاً به وجديراً بأن ينب إليه ، غير الذي ما سنّ الفصاحة لقريش غيره ؟

يقول الشيخ محمد عبده في مقدمة شرحه للنهج : وليس في أهل هذه اللغة إلا قائل بأن كلام الإمام علي بن أبي طالب (ع) هو أشرف الكلام وأبلغه - بعد كلام الله تعالى وكلام نبيه (ص) - وأغزره مادة ، وأرفعه أسلوباً ، وأجمعه لجلال المعاني . ويقول الشريف الرضي في مقدمة النهج : " إذ كان أمير المؤمنين عليه السلام ، مَنشَرع الفصاحة وموردها ، ومَنشأ البلاغة ومولدها . ومنه (ع) ظهر مكتوفها ، وعنه أخذت قوانينها ، وعلى أمثلته حذا كل قائل خطيب . وبكلامه استعان كل واعظ بليغ . ومع ذلك فقد سبق وقصروا ، وتقدّم وتأخروا ؛ لأن كلامه عليه السلام الكلام الذي عليه منحة من العلم الإلهي ، وفيه عبق من الكلام النبوي " .

(١) مستدرك فنج البلاغة للسيد الهادي كاشف الغطاء ، ص ١٩٩ طبع مكتبة الأندلس بيروت .

وقد ألف الآمدي من دُرر كلمه و غُرر حَكَمه سفرأ ضخماً ، قال في مقدمته :
 جمعتُ يسيراً من قصير حكمه ، و قليلاً من خطير كلمه ؛ تحرس البلقاء عن
 مساجلته ، و تبلس الحكماء عن مشاكلته . وما أنا في ذلك إلا كالمُعترف في البحر
 بكفّه ، و المَعترف بالتقصير وإن بالغ في وصفه ، و كيف لا وهو (ع) الشارب من
 ينبوع النبوي ، و الحايي بين جنبيه العلم اللاهوتي ، إذ يقول و قوله الحق و كلامه
 الصدق : " إن بين جنبيَّ لعلماً جَمّاً لو أصبتُ له حَمَلة " .

إلى غير ذلك من كلام ذوي العلم . فلا يليق بعدها أن ينسب هذا الكلام أو
 شيء منه إلى الشريف الرضي ، وإن بلغ ما بلغ ، و آتَى للرضي وغيره هذا النمط
 و هذا الأسلوب !!؟

قال ابن الخشاب : قد وقفنا على رسائل الرضي ، و عرفنا طريقته و فقهه في
 الكلام المنثور ، و ما يقع من هذا الكلام - يعني الثَّقَشَقِيَّة - في خلّ ولا خمر .

ويتابع السيد الهادي كاشف الغطاء كلامه قائلاً عن الشريف الرضي :

كما آتَا قد وقفنا على شيء من رسائله في الكتاب الموسوم (بالدرجات
 الرفيعة) ، فألفيناها لا تضاهي ذلك الطراز ، ولا تستقلّ على عدوة ذلك المجاز .
 و يمكنك أن تستعرض خطبة من نهج البلاغة شيئاً من رسائل الشريف ، و تستجلي
 الديباجتين ، و تتذوّق الأسلوبين ، لترى مبايئتها لكلام النهج ، و مخالفتها لطريقته
 و أسلوبه ، و تقاصرها عن شأوه ، و ترى شعار التوليد عليها ظاهراً ، و أثره فيها
 بيّناً . على أن الشريف الرضي ممن مارس كلام النهج و زاوله ، و ألف طريقته
 و عرف أسلوبه و صياغته ، و ربما سبر في أعماق خواطره فرائد من كلمه ، و غرر
 من فقره ، تزكو بها قريحته ، ولكنه مع هذا كله ، لا يقتدر أن يأتي بمثل كُتبه ولا
 ببعض عهوده ، إلا ويكون مقاله بالنسبة إلى كلام أمير المؤمنين (ع) مهوى الأخص
 من القمة ، و سرّة الوادي من رأس الذروة ؛ لا يخفى ذلك على ذي خبرة ، ولا
 يشبهه على النقد بأول نظرة .

الدفاع عن الشَّقْشِقِيَّة

الشَّقْشِقِيَّة هي الخطبة الثالثة من خطب النهج ، وفيها يعرض الإمام (ع) ما فعل الخلفاء الثلاثة المذين سبقوه ، ويبين أحقيته بالخلافة .

يقول السيد الهادي كاشف الغطاء في (مدارك فحج البلاغة) ص ٢٣٧ :

وقد روى هذه الخطبة عن أمير المؤمنين (ع) جمع كثير من أهل العلم بالأخبار والسير والتاريخ ، من الخاصة العامة ، ممن وجدوا قبل عصر الشريف الرضي وقبل مولده .

قال العلامة الشيخ كمال الدين ميثم في شرحه للنهج :

" لقد وجدت هذه الخطبة في موضعين ، تاريخهما قبل مولد الرضي بمدة :

أحدهما أنها مضمنة كتاب (الإنصاف) لأبي جعفر بن قبة تلميذ أبي القاسم البلخي أحد شيوخ المعتزلة ، وكانت وفاته سنة ٣١٧ هـ قبل مولد الشريف الرضي .

الثاني وجدتها بنسخة عليها خط الوزير أبي الحسن علي بن محمد بن الفرات ، وكان وزير المقتدر بالله ، وذلك قبل مولد الرضي بنيف وستين سنة " .

وذكر الشيخ موسى عز الدين في كتاب (التذكرة) المطبوع سنة ١٩٥٧ في بيروت ، أن الخطبة الشَّقْشِقِيَّة رواها من علماء الجمهور صاحب كتاب (معاني الأخبار) مسندة مفسرة بتفسير الحسن بن سعيد العسكري من أبناء القرن الثالث ، وهو من أعيان الجمهور ، وتاريخ وفاته عام ٢٩١ هـ قبل ولادة الشريف الرضي .

كما نقلها صاحب كتاب (الغارات) مسندة بأسانيدهم ، وتاريخ الفراغ من ذلك قبل ولادة الرضي .

وقال ابن أبي الحديد في شرحه : وقد وجدت كثيراً من هذه الخطبة في تصانيف شيخنا أبي القاسم البلخي إمام البغداديين من المعتزلة ، وكان في دولة المقتدر قبل أن يخلق الرضي بمدة طويلة . ووجدت أيضاً كثيراً منها في كتاب أبي جعفر بن قبة أحد متكلمي الإمامية ، وهو الكتاب المشهور المعروف بكتاب (الإنصاف في الإمامة) . وكان ابن قبة هذا من تلامذة الشيخ أبي القاسم البلخي (المتوفى سنة ٣١٧ هـ) ، ومات في ذلك العصر قبل أن يكون الرضي موجوداً .

وبعد انتهاء ابن أبي الحديد من شرحه للخطبة الشقشقية ، أورد قول ابن عباس : فوالله ما أسفتُ على كلام قطّ كأسفي على هذا الكلام ، ألا يكون أمير المؤمنين بلغ منه حيث أراد .

ثم قال معلقاً : أما قول ابن عباس : " ما أسفتُ على كلام ... " ، فحدثني شيخ أبي الخير مصدّق بن شبيب الواسطي في سنة ٦٠٣ هـ ، قال : قرأت على الشيخ أبي محمد عبد الله بن أحمد المعروف بابن الخشاب هذه الخطبة ، فلما انتهيت إلى هذا الموضع ، قال لي : لو سمعتُ ابن عباس يقول هذا ، لقلت له : وهل بقي في نفس ابن عمك أمرٌ لم يبلغه في هذه الخطبة ، لتأسف ألا يكون بلغ من كلامه ما أراد ! . والله ما رجعت عن الأولين ولا عن الآخرين ، وبقي في نفسه أحد لم يذكره إلا رسول الله صلى الله عليه وآله .

قال مصدّق : وكان ابن الخشاب صاحب دعابة وهزل . قال : فقلت له : أتقول إنها منحولة ؟ . فقال : لا والله ، إني لأعلم أنها كلامه عليه السلام ، كما أعلم أنك مصدّق . قال : فقلت له : إن كثيراً من الناس يقولون إنها من كلام الرضي . فقال : أتني للرضي ولغير الرضي هذا التّفنّس وهذا الأسلوب ؟ . قد وقفنا على رسائل الرضي وعرفنا طريقته وفنه في الكلام المنثور ، وما يقع مع هذا الكلام - يعني الخطبة الشقشقية - في خلّ ولا خمر .

ثم قال : والله لقد وقفتُ على هذه الخطبة في كتب صُنفت قبل أن يخلق الرضي بمائتي سنة ، ولقد وجدتها مسطورة بخطوط أعرفها ، وأعرف خطوط من هو من العلماء وأهل الأدب ، قبل أن يُخلق النقيب أبو أحمد والد الرضي .

هذا وإن في وصف السيد الرضي لها ، دون غيرها من سائر خطب النهج (بالمعروفة بالششقية) دليلاً على شهرتها ومعروفتها بين الناس .

وقد ذكرها اللغويون ؛ كصاحب (النهاية) وصاحب (القاموس) وصاحب (مجمع البحرين) . ورواها العلماء والمحدثون في كتبهم . فمنهم الشيخ الثقة الصدوق ، فإنه رواها في كتابيه (علل الشرائع) بسند معتبر ، من رجاله البرقي وابن أبي عمير وأبان بن عثمان وأبان بن تغلب عن عكرمة عن ابن عباس ، وكتاب (معاني الأخبار) بسند آخر فيه جماعة من الثقات عن علي بن خزيمة عن عكرمة . وقد رواها الشيخ المفيد أستاذ الشريف الرضي في كتابه (الإرشاد) . وقد رواها جماعة من العلماء الآخرين ، كما في كتاب (نثر الدر) وكتاب (نزهة الأديب) وهما للوزير أبي سعيد الآبي ، وكتاب (الاحتجاج) ، وتذكرة ابن الجوزي وغيرها . ولم يظهر منهم التعويل في نقلها على كتاب النهج ، فلا بد وأن يكونوا قد نقلوها عن مصادر أخرى .

فلا يبقى إذن مجال للتشكيك في نسبة (الششقية) إلى أمير المؤمنين (ع) .

يقول السيد الهادي كاشف الغطاء : والذي أظنه أن هذه الخطبة وما شابهها مما يوجد في النهج ، هي التي أُلجأت جماعة من الناس إلى الجحد والإنكار ، لما يترتب على الاعتراف بها من أمور ، لا يمكنهم دفعها ولا يمكنهم الالتزام بها . وأما التشكيك فيها فلما اشتملت عليه من القدح والثلب ، وهو أمر قد جرى بين الصحابة ، بل جرى ما هو أعظم من ذلك .

صحة إسناده الشَّقَشَقِيَّة

يقول السيد هبة الدين الشهرستاني^(١):

أما الخطبة الشَّقَشَقِيَّة فلا يجوز لعالم أو متحل للعلم أن يراها من الشريف الرضي ، لأن كثيراً من أدباء عصره أثبتوها في مدوناتهم ، وأرسلوا نسبتها إلى علي (ع) إرسال المسلمات ؛ كالوزير الآبي أبي سعيد منصور المتوفى سنة ٤٢٢ هـ في كتابه (نثر الدرر) و (نزهة الأديب) .

ولو كانت الشَّقَشَقِيَّة وليدة عصرهم لعرفوا أمرها ، وتثبتوا في إسناده ، شأن المعاصر مع معاصريه ، ويدلّك على أن شَقَشَقِيَّة الوزير غير منقولة عن نهج البلاغة اختلاف بينهما في بعض الألفاظ والجمل .

وهناك من مشايخ الرضي الشيخ المفيد علامة بغداد ورئيس المتكلمين بها في دولة بني بويه ، وكان الشريف الرضي قد تتلمذ على هذا الشيخ من عهد صباه ، وألف شيخه هذا كتاباً في المناقب أسماء (الإرشاد) تواترت نسبته إليه ، تجد فيه كثيراً من خطب الإمام عليه السلام ، ومن جعلها الخطبة الشَّقَشَقِيَّة ، أوردتها في الصحيفة ١٣٥ قائلاً : وروى جماعة من أهل النقل من طرق مختلفة عن ابن عباس قال : كنت عند أمير المؤمنين (ع) بالرحبة ، فذكرت الخلافة وتقديم من تقدّم عليه ، فتفّس الصعداء ثم قال : أما والله لقد تقمّصها ابن أبي قُحافة ... الخ .

ولا يجوز اقتباس الشيخ المفيد هذه الخطبة من نهج البلاغة ونقلها إلى كتابه ؛ لأن الرضي لا يمهّد للخطبة إسناده ، بل يقول : ومن خطبة له (ع) وهي المعروفة

(١) ما هو نهج البلاغة ، ص ٢٣ .

بالششقية : أما والله لقد تَمَمَّها ... إلى آخر الخطبة ، في حين إن شيخه المفيد يَهْد لها قصة وإسناداً .

ثم أثبت السيد الشهرستاني الششقية كما وردت في نهج البلاغة ، ثم في نسخة الآبي ، ثم في كتاب (الإرشاد) للمفيد ، ثم ششقية البرقي عن (علل الشرائع) ، ثم ششقية الجلودي عن كتاب (معاني الأخبار) للصدوق ، وكلهم توفوا قبل الشريف الرضي .

أسماء الناقلين للخطبة الششقية قبل الشريف الرضي

اسم المؤلف	الوفاة (هـ)	اسم الكتاب
شيخ المعتزلة أبو القاسم البلخي	٣١٧	حسبما رواه ابن أبي الحديد في شرحه
أبو جعفر بن قبة	٣١٩	الإنصاف في الإمامة
الوزير أبو الحسن علي بن الفرات	٣١٢	حسبما رواه ابن ميثم البحراي
أحمد بن محمد البرقي	٢٧٤	حسبما رواه الصدوق في علل الشرائع
عبد العزيز بن يحيى الجلودي	٣٣٢	حسبما رواه الصدوق في معاني الأخبار
الحسن بن عبد الله بن سعيد العسكري	٢٩١	المواعظ والزواجر
الشيخ المفيد محمد بن النعمان	٤١٣	كتاب الإرشاد
الوزير الآبي أبو سعيد منصور	٤٢٢	نثر الدرر / نزهة الأديب
شيخ المعتزلة أبو علي الجبائي	٣٠٣	الفرقة الناجية لأبراهيم القطيفي
ابن عبد ربه الأندلسي	٣٢٧	العقد الفريد

زيارة الأستاذ محمد دشقي :

في أوائل عام ١٩٩٠ وأثناء حضوري المؤتمر الدولي التاسع لنهج البلاغة في

طهران ، توجهنا إلى قم المقدسة ، وتشرفت هناك بزيارة حجة الإسلام محمد دشتي في داره ، وهو متخصص في فُج البلاغة . وقد أطلعني على أعماله حول النهج ، وأهداني سلسلة من أبحاثه وهي سبعة كتب باللغة الفارسية . ومنها كتاب أدهشني بعنوان (طرق التحقيق في مصادر وأسانيد فُج البلاغة) ، وقد نَظَم فيه لكل خطبة جدولاً يضع فيه الكتب التي ذكرت تلك الخطبة من النهج قبل أن يخلق الشريف الرضي ، واسم المؤلف وتاريخ وفاته ، رداً على الذين زعموا أن كتاب (فُج البلاغة) هو من تأليف الشريف الرضي كله أو بعضه ، أو حصلت فيه إضافات وانتحالات بعده . ولما فتحت الكتاب على الخطبة الثالثة وهي (الخطبة الشقشقية) وجدته قد أثبت في جدولها ٣٥ مصدراً ، تزيد كثيراً عما ذكرناه آنفاً ، نعدّ منها :

اسم المؤلف	الوفاة (هـ)	اسم الكتاب
ابن هلال الثقفي	٢٨٣	كتاب الغارات
القاضي عبد الجبار	٤١٥	المغني
الشريف المرتضى	٤٣٦	الشافي
الشريف المرتضى	٤٣٦	شرح الخطبة الشقشقية
ابن شعبة الحراي	٣٨٠	تحف العقول عن آل الرسول
الشيخ المفيد	٤١٣	الإفصاح في الإمامة
العلامة أحمد بن محمد البرقي	٢٨٠	الحاسن والآداب
ابن هلال العسكري	٣٩٥	الأوائل

وقد أعطاني المرحوم محمد دشتي رخصة بطبع كتابه المذكور ونشره ، ولقيته الكبيرة سميته (قبلة الموسم) ويقع الكتاب في ٤٨٨ صفحة .

تعليق المؤلف

يقول المؤلف :

أمّا أنا فإن قولي الصريح أن كلّ ما جاء في نهج البلاغة هو صحيح في نسبه لإمام الحق والبيان علي بن أبي طالب (ع) ، لا شبهة فيه ولا ريب . لا بل إنني أعتقد أن النهج هو الكتاب الملازم للقرآن ، فإذا كان القرآن هو القانون النظري للإسلام ، فإن نهج البلاغة هو الصحيفة التطبيقية للإسلام ، ولا سيما أن المطبق له هو ربيب القرآن ، وتلميذ النبي العدنان (ص) .

الأخ الصغير للقرآن :

ومن أطف ما سمعت أن أستاذاً في كلية (عليكده) الهندية قال :
ومن بديع ما بلغنا عن المستر (كرينكو) الإنكليزي ، أستاذ الآداب العربية في الكلية المذكورة ، عندما اجتمع الأساتذة والأدباء حوله في حفلة ، وسألوه عن إعجاز القرآن ، أجابهم : " إن للقرآن أخاً صغيراً يدعى (نهج البلاغة) ، فهل في إمكان أحد أن يأتي بمثل هذا الأخ الصغير . حتى يسوغ لنا البحث عن الأخ الكبير ، وإمكان أن يأتي أحد بمثله ! " .

حقاً إن كلام النهج كلام فريد متميز ، وهو يعتبر مع القرآن والحديث النبوي أول المصادر في الأدب العربي . ولا غرابة إذا وجدنا علماء المسلمين وحتى المسيحيين يقرؤون نهج البلاغة ويحفظون نصوصه ويتمثلون بمعانيه .

وقد ورد في الأثر قول النبي (ص) : أعطيت جوامع الكلم ، وأُعطي علي (ع) جوامع العلم .

بعض اعترافات الغربيين بنهج البلاغة :

هذا وإن اعترافات علماء الغرب بقيمة النهج أشهر من أن تنكر ، ونضرب مثلاً على ذلك قول العالم الفرنسي (يان ريشار) في كتابه (الإسلام الشيوعي) يقول صفحة ٣٩ :

لا شك أن أقوال علي (ع) ومواعظه ورسائله التي جمعت بعد ثلاثئة عام من استشهاده في كتاب هو (نهج البلاغة) تشهد على خلق عظيم .

أما الأسلوب - كما يراه بعض الكتاب العرب - فإنه فيما اشتمل عليه من نصائح كريمة ، ذات فضيلة نادرة ، يبدو كجوهرة من جواهر الأدب العربي .

غير أن ما يثيره هذا الكتاب من إعجاب لدى الشيعة والسنة على السواء ، لا يحول دون ملاحظة مسحته الفلسفية .

وهناك مقطع شهير في الكتاب ، هو فيما يقال : رسالة وُجّهت من علي (ع) إلى مالك الأشتر ، يوليه فيها على مصر . وتجعل الشيعة من هذا الكتاب نموذجاً لدستور إسلامي ، يشير بصورة مبكرة إلى الديمقراطية الحديثة .

وإذا اعترف الأجانب بقيمة النهج وما فيه من فكر جليل وتراث نادر ، ليس للمسلمين فحسب ، بل للإنسانية جمعاء ، فمن العجب أن لا يفكر بعض المسلمين الأغبياء إلا بنقد هذا الكتاب ، واختلاق المآخذ والتعليقات عليه ، مندفعين وراء التعصب الأعمى ، الذي يري الحق باطلاً ، والخير شراً .

ويحسب البعض أن ما في نهج البلاغة هو كل ما قال الإمام علي (ع) ، مع أنه نزر يسير ، وباقية منتخبة . مما اختاره الشريف الرضي من كلام إمامه ، وهو أديب عصره الذي انبهر بفصاحته وبلاغته ، فأراد أن يقدم للمسلمين نموذجاً حياً من البلاغة . يسرون على نهجه في أدبهم وكتاباتهم ، كما يسرون على قصده في معانيه ومراميهِ .

وبلغ من أهمية هذا الكتاب بعد وفاة الشريف سنة ٤٠٦ هـ عن عمر لا يزيد على ٤٧ عاماً ، أن الشروح التي تناولته تجاوزت ٧٠ شرحاً ؛ من أولها شرح (معارج نهج البلاغة) لأبي الحسن البیهقي ، ثم شرح (منهاج البراعة) لقطب الدين السراوندي ، ثم شرح ابن أبي الحديد المعتزلي ، ثم شرح ابن ميثم البحراني ... الخ .

بيت القصيد :

وقد تبين لك أخي القارئ أن كل من افعلوا تلك الضجة حول التشكيك بالنهج ، كان هدفهم الأساسي التشكيك بصحة نسبة (الخطبة الشقشقية) إلى الإمام علي (ع) ، ليرضوا عصبيتهم في تقديس الأشخاص دون المبادئ ، ضارين عرض الحائط بأول مبدأ إسلامي ، وهو أن الحق هو المبدأ في تقييم الأشخاص ، وأن الحق كما نص القرآن أحق أن يتبع ، وأنه هو أقدس الأقداس ، وبه تقاس الرجال والأشخاص ، وليس العكس .

وقد رأيت أيها القارئ أن من ادعى اختلاق الخطبة الشقشقية من قبل الشريف أو غيره ، فإن دعواه داحضة منهارة بالبراهين والأدلة الدامغة ، فهذه الخطبة وردت في العديد من الكتب قبل ولادة الشريف ، وصحتها أقوى بكثير من دعوى التوهين والاختلاق .

أضف إلى ذلك أن الشريف الرضي كان من أشرف الناس حبا ونسبا ، ويستحيل على النصف أن يصدق باختلاق الرضي أي كلمة على وليه وإمامه .

وليان مدى نزاهة ووثاقة الشريف الرضي ، نورد نبذة من حياته وسيرته .

قبسات من حياة الشريف الرضي

مقدمة حول الأوضاع العامة في القرن الرابع الهجري :

كانت الفترة التي سبقت الغيبة الكبرى للإمام المهدي (ع) فترة حرجة للشيعه ، وكان أبرز علمائهم في تلك الحقبة العلامة الكليني ، ثم تلميذه الشيخ الصدوق .

وفي سنة ٣٢٩ هـ حدثت أحداث هامة ، وهي سنة تناثر النجوم في السماء ، فقد صادف في تلك السنة أن توفي آخر سفير للإمام الحجة (ع) وهو علي بن محمد السمرى ، فانقطعت الغيبة الصغرى وبدأت الغيبة الكبرى للإمام المهدي (ع) . كما توفي في تلك السنة العلامة الكليني ، الذي كان رئيس فقهاء الشيعة في أيام المقتدر العباسي في بغداد ، فسمي (ثقة الإسلام) .

ثم تسَّمت كرسي الصدارة في الحديث تلميذه الشيخ الصدوق ، ولقب (حجة الإسلام) ، وكان مرجع الشيعة في ذلك الوقت حتى توفي سنة ٣٨١ هـ .

وكان من أبرز تلامذة الشيخ الصدوق ، الشيخ المفيد ، الذي عاصر الدولة البويهية .

وكان الخلفاء العباسيون في بغداد قد خصَّصوا كرسيّاً رمزياً لأعظم فقيه في المسلمين سمي (كرسي وحيد العصر) . وقد تقلّد الشيخ المفيد هذا المنصب ما يقرب من ثلاثين سنة ، منذ وفاة الشيخ الصدوق سنة ٣٨١ هـ وحتى وفاته سنة ٤١٣ هـ .

وعلى يد هذا العالم الجليل والفقير الجليل تلمذ الشريفان الرضي والمرتضى ، وإليك قصة ذلك .

روي عن فخار بن معدّ العلوي الحسني ، أن الشيخ المفيد رأى في منامه مولانا فاطمة الزهراء (ع) تدخل إليه وهو في مسجده بالكرخ ، ومعها ولداها الصغيران الحسن والحسين (ع) . فسَلَّمَتُهما له وقالت : أرجو أن تعلمهما الفقه . فانتبه الشيخ من منامه متعجباً من ذلك ! .

فلما تعالى النهارُ في صبيحة تلك الليلة ، ذهب إلى مسجده ، وبينما هو جالس إذ دخلت عليه سيدة جليلة ، هي فاطمة بنت الناصر وحوها جواريتها ، ومعها ولدان صغيران هما ابناها : علي المرتضى ومحمد الرضي . فقام إليها وسَلَّمَ عليها . فقالت : أيها الشيخ هذان ولداي قد أحضرتُهما إليك لتعلمهما الفقه . فبكى الشيخ المفيد من هول المنظر . فقالت : ما بك ؟ . فقَصَّ عليها ما رآه في المنام تلك الليلة . وبدأ بتعليمهما وتذيينهما ، وفتح الله لهما أبواب العلوم والفضائل ، حتى أصبح يضرب بهما المثل .

وهكذا تربي الشريفان على العلم والتقوى ، وكانا حجة في الفقه والأدب . وبلغ من علو قدرهما وشرف مولتهما ، وهما المتسبان إلى الرسول (ص) ، أن تسلم الشريف المرتضى وهو الأكبر كرسي وحيد العصر ، في حين استلم الشريف الرضي نقابة الطالبين ومناصب أخرى بعد وفاة أبيه الطاهر ذي المناقب .

الكذب على الإمام يُخرج المرء من الإسلام :

وفي حين كثرت على النبي (ص) الكذابة من المسلمين كما تنبأ ، فقد تمسك الأئمة الأطهار من آلِهِ بالصدق ، حتى كُنِيَ زعيم مذهبهم جعفر بن محمد ، بالصادق (ع) . وبلغ من اهتمام مذهبهم بالصدق أنه يعتبر الذي يكذب على الله أو النبي أو الإمام خارجاً عن الدين ، ولي فقههم أنه إذا كان صائماً وكذب عليهم فإنه يفسد ، فمن المفطرات في المذهب الجعفري تعمد الكذب على الله أو الرسول أو الإمام .

وهكذا نجد أن من التزم بمذهبهم فإنه لا يكذب أبداً . هذا إذا كان من عامة الناس ، فكيف به إذا كان عالماً ، أو كان بمنزلة الشريف الرضي والمرتضى ، وهما من أشرف العلماء في عصرهما ؟!

وبإليك هذه القصة التي تبين منزلة الشريف الرضي في عالم الفضائل والتقوى ، فلقد شارف درجة الزهارة الكاملة ، إن لم نقل العصمة غير الواجبة .
قصة كتاب :

يسروى أنه لما توفي والد الشريفين الرضي والمرتضى ، اقتسما مكتبته ، وبقي كتاب ثمين اختصما في أمره ، كل يريد له حاجته . فحكما أستاذهما الشيخ المفيد عليه الرحمة . فقال : الكتاب لمن لم تفت صلاة . فقالا : كلانا لم تفت صلاة . فقال الشيخ : هو لمن لم يفعل مكروهاً . قال الرضي : أنا لم أفعل محرماً ولا مكروهاً في حياتي . فقال المرتضى : صدقت يا أخي . وناوله الكتاب .

وكان الشريف الرضي على درجة عالية من الإباء والشمم والتحلي بالأخلاق الفاضلة ، وقصته مع الخليفة القادر تدل على ذلك .

قصة الشريف مع القادر :

من القصص التي تدل على إباء الرضي ومناصرته الشديدة للحق ، هذه الأبيات التي يتوجد فيها من إقامته في بغداد ، ويتمنى لو يهاجر إلى مصر حيث الحكم الفاطمي العلوي ، يقول فيها :

ما مقامي على الهوان وعندي	مقول صارم وأنف حمي
وإباء مخلق بي عن الضيم	كما زاغ طائر وحشي
أي عذر له إلى المجد إن	ذل غلام في غمده المشري
أحل الضيم في بلاد الأعادي	وبمصر الخليفة العلوي

مَنْ أبوه أبي ، ومولاه مولاي إذا ضامني البعذ القصي
لف عِرقي بعرقه سيّد الناس جميعاً : مُحَمَّدٌ و عليٌّ

فيقال : إن الخليفة القادر بعث خلف النقيب أبي أحمد والد الشريف الرضي ،
وأبرز إليه هذه الأبيات في محضر جماعة من القضاة والشهود والفقهاء وفيهم
الشريف المرتضى ، وقال له : قلّ لولدك محمد الرضي : أي هوان قد أقام عليه
عندنا ؟ وأي ضيم لقي في جهتنا ؟ وأي ذلّ أصابه في مملكتنا ؟. أَولم نؤلّه النقابة ؟.
ألم نؤلّه المظالم ؟. ألم نستخلفه على الحرمين والحجاز ، وجعلناه أمير الحجيج ؟!.
فهل كان يحصل له من صاحب مصر أكثر من هذا ؟!.
يقول الأستاذ زكي المبارك في كتابه (عبقرية الرضي) : " لو كان الشريف
الرضي عند الفرنسيين ، لجعلوا له في كلّ ميدان تمثالاً " .

خاتمة :

(أقول) : ومن كانت هذه صفاته ومنازعه لمستحيل عليه أن يكذب على جدّه
وإمامه علي (ع) . فإيا ويل من سوّلت له نفسه الكذب على الشريف الرضي ،
ووصمه بالتزوير والتلفيق وهو منهما براء .

وهكذا فقد ظهر الحق لكل منصف أمين ، وأضاء الصبح لكل ذي عينين ، أن
الشريف الرضي أرفع بكثير مما وصمه به المفترون ، وأن نهج البلاغة أصدق كتاب
بعد القرآن والحديث النبوي الصحيح . إنه الصورة المطابقة للحديث والقرآن ،
والنهج الحق لكل إنسان ، مواءمة عن الريب والبهتان ، ولو كره المفترون .

شرح نهج البلاغة

للعارف بالله الشيخ ميثم بن علي بن ميثم البحراني

المتوفى سنة ٦٨٩ هـ

﴿ مشاركة في الندوة العالمية الثانية لتكريم الشيخ ميثم البحراني ﴾

١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م

بسم الله الرحمن الرحيم

ما هو نهج البلاغة ؟

نهج البلاغة كتاب نفيس اشتهر في مملكة الأدب العربي اشتهاً الشمس في راد الضحي ، حتى اعتبر من الأصول الثلاثة في آداب اللغة العربية ، وهي القرآن والحديث النبوي ونهج البلاغة ، ولا عجب فإن ما في نهج البلاغة هو كلام أمير المؤمنين علي (ع) ، وهو ربيب النبي (ص) والقرآن .

وقد ضمّ هذا الكتاب بين دفتيه ٢٤٢ خطبة و ٧٨ كتاباً و ٥٠٠ حكمة ؛ من يواظب الحكم وجوامع الكلم ، لإمام الكلّ في الكل ، أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع) ، التي جمعها الشريف الرضي ، رائد الفصاحة في عصره .

يقول محمد محي الدين عبد الحميد محقق شرح النهج^(١):

" (نهج البلاغة) هو ما اختاره الشريف الرضي أبو الحسن محمد بن الحسين الموسوي من كلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، وهو الكتاب الذي ضمّ بين دفتيه عيون البلاغة وفنونها ، وقيأت به للناظر فيه أسباب الفصاحة ، ودنا منه قطافها ، إذ كان من كلام أفصح الخلق - بعد الرسول (ص) - منطقاً ، وأشدّهم اقتداراً ، وأبرعهم حجّة ، وأملكهم لغة ، يديرها كيف شاء . الحكيم الذي تصدر الحكمة عن بيانه ، والخطيب الذي يملأ القلب سحر لسانه ، والعالم الذي قياً له من خلاط الرسول وكتابة الوحي ، والكفاح عن الدين بسيفه ولسانه منذ حدائته ، ما لم يتهدّ لأحد سواه . "

^(١) من مقدمته لشرح الشيخ محمد عبده على (نهج البلاغة) .

وليس الشريف الرضي أول من اهتم بكلام الإمام علي (ع) ، فقد دأب الفصحاء والبلغاء على حفظ كلام الإمام علي (ع) من قبل أن يولد الشريف الرضي ؛ فتراهم ما بين جامع لكلمه ، وراوٍ لخطبه ، وحافظ لأقواله ، ومتأثر بأسلوبه ، وناظم لحكمه .

فهذا عبد الحميد بن يحيى الكاتب يقول : " حفظت سبعين خطبة من خطب الأصلع ، ففاضت ثم فاضت " . يعني بالأصلع سيدنا علياً (ع) .
وقال الأصمغ بن نباته : حفظت من الخطب كثيراً لا يزيدُه الإنفاق إلا سعة ، حفظت مائة فصل من مواعظ علي بن أبي طالب (ع) .

ويقول ابن أبي الحديد المعتزلي :

" إن سطرأ واحداً من (نهج البلاغة) يساوي ألف سطر من كلام الأصمغ بن نباته ، وهو الخطيب الفاضل الذي اتفق الناس على أنه أوجد عصره في قته " .

وكسم زين أبو عثمان الجاحظ كبه مثل (البيان والتبيين) بفصول من خطب أمير المؤمنين (ع) إعجاباً بها ، وإعداداً للنفوس لبلوغ أقصى البلاغة .
وقد جمع الجاحظ مائة كلمة للإمام علي (ع) وأغلبها أورده الشريف في النهج . وكان الجاحظ يقول : " إن لأمر المؤمنين علي بن أبي طالب مائة كلمة ، كل كلمة منها بقي بألف كلمة من محاسن كلام العرب " . وقد صدرها بقول الإمام (ع) : (قيمة كل امرئ ما يحسنه) .

يقول الجاحظ في (البيان والتبيين) ج ١ ص ٤٧ :

يقول الإمام علي (ع) في نهج البلاغة : (قيمة كل امرئ ما يحسنه) . فلو لم نقف من هذا الكتاب إلا على هذه الكلمة ، لوجدناها كافية شافية ومجزية مغنية ، بل لوجدناها فاضلة على الكفاية ، وغير مقصرة عن الغاية .

وأحسن الكلام ما كان قليله يغنيك عن كثيره ، ومعناه في ظاهر لفظه . وكان الله عزّ وجل قد ألبسه من الجلالة ، وغشاه من نور الحكمة ، على حسب نيّة صاحبه وتقوى قائله . فإذا كان المعنى شريفاً واللفظ بليغاً ، وكان صحيح الطبع بعيداً من الاستكراه ، ومترهاً عن الاختلال ، مصوناً عن التكلف ؛ صنع في القلب صنيع الغيث في التربة الكريمة . ومتى فصلت الكلمة على هذه الشريطة ، ونفذت من قائلها على هذه الصفة ، أصبحها الله من التوفيق ، ومنحها من التأيد ، ما لا يمتنع من تعظيمها به صدور الجبابرة ، ولا يذهل عن فهمها عقول الجهلة . وقد قال عامر بن عبد القيس : " الكلمة إذا خرجت من القلب وقعت في القلب ، وإذا خرجت من اللسان لم تجاوز الآذان " .

وقد أثر عن الجاحظ قوله : ما قرع سمعي كلام بعد كلام الله ، وكلام رسوله ، إلا عارضته ؛ إلا كلمات لأمر المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، فما قدرت على معارضتها ، وهي مثل قوله : " أحسن إلى من شئت تكن أميره ، واستغن عن من شئت تكن نظيره ، واحتج إلى من شئت تكن أسيره " .

حملة التشكيك مستمرة :

وقد حاول الكثيرون من القدماء والمحدثين التشكيك في صحة نهج البلاغة ، مدّعين أن الشريف الرضي انتحلّه من عنده ، كله أو بعضه ، وهذه الدعوى واهنة واهية ، لا بل هي أوهن من بيت العنكيوت ، إذا عرفنا مكانة الشريف الرضي في عصره ، وإبائه وأنفته ، وعفته وورعه ، بعيداً عما ادعى المرجقون وافتري الكاندون .

مترلة الشريف الرضي :

الشريف الرضي هو محمد بن الحسين ذي الحسين ، الذي ينتهي نسبه إلى

الإمام موسى الكاظم (ع) ، وأمه فاطمة بنت الحسين بن أحمد بن الحسن الناصر الكبير ملك بلاد الديلم ، وينتهي نسبه إلى الإمام زين العابدين (ع) . توفي رضي سنة ٤٠٦ هـ وهو في ريعان شبابه عن عمر لا يزيد على ٤٧ عاماً .

مقدمة حول الأوضاع العامة في القرن الرابع الهجري :

كانت الفترة التي سبقت الغية الكبرى للإمام المهدي (ع) فترة حرجة للشيعه ، وكان أبرز علمائهم في تلك الحقبة العلامة الكليني ، ثم تلميذه الشيخ الصدوق .

وفي سنة ٣٢٩ هـ حدثت أحداث هامة ، وهي سنة تآثر النجوم في السماء ، فقد صادف في تلك السنة أن توفي آخر سفير للإمام الحجة (ع) وهو علي بن محمد السمرى ، فانقطعت الغية الصغرى وبدأت الغية الكبرى للإمام المهدي (ع) . كما توفي في تلك السنة العلامة الكليني ، الذي كان رئيس فقهاء الشيعة في أيام المقتدر العباسي في بغداد ، فسمي (ثقة الإسلام) .

ثم تسّم كرسي الصدارة في الحديث تلميذه الشيخ الصدوق ، ولقب (حجة الإسلام) ، وكان مرجع الشيعة في ذلك الوقت حتى توفي سنة ٣٨١ هـ . وكان من أبرز تلامذة الشيخ الصدوق ، الشيخ المفيد ، الذي عاصر الدولة البويهية .

وكان الخلفاء العباسيون في بغداد قد خصّصوا كرسيّاً رمزياً لأعظم فقيه في المسلمين سمي (كرسي وحيد العصر) . وقد تقلّد الشيخ المفيد هذا المنصب ما يقرب من ثلاثين سنة ، منذ وفاة الشيخ الصدوق سنة ٣٨١ هـ وحتى وفاته سنة ٤١٣ هـ .

وعلى يد هذا العالم الجليل والفقير التحرير تتلمذ الشريفان رضي والمرضى ، فترسّيا على العلم والتقوى ، وكانا حجة في الفقه والأدب . وبلغ من علو قدرهما

وشرف منزلتهما ، وهما المنتسبان إلى الرسول (ص) ، أن تسمّ الشريف المرتضى وهو الأكبر كرسي وحيد العصر ، في حين استلم الشريف الرضي نقابة الطالبين ومناصب أخرى بعد وفاة أبيه الطاهر ذي المناقب .

(أقول) : ومن كانت هذه صفاته ومنازعه فيستحيل عليه أن يكذب على جدّه وإمامه علي (ع) . فإما ويل من سوّلت له نفسه الكذب على الشريف الرضي ، ووصمه بالتزوير والتلفيق وهو منهما براء .

وهكذا فقد ظهر الحق لكل منصف أمين ، وأضاء الصبح لكل ذي عينين ، أن الشريف الرضي أرفع بكثير مما وصمه به المفترون ، وأن فحج البلاغة أصدق كتاب بعد القرآن والحديث النبوي الصحيح . إنه الصورة المطابقة للحديث والقرآن ، والنهج الحق لكل إنسان ، مفرّج عن الريب والبهتان ، ولو كره المفترون .

شروح النهج :

وكم ألف العلماء قبل فحج البلاغة آلاف الكتب ، التي ضاعت أو اندثرت ، إلا أن هذا الكتاب المبارك كتب الله له الحفظ والبقاء ، حتى تنعم الأمم بخبراته على مدى العصور والدهور ، فكان كالشجرة الطيبة التي ﴿ أصلها ثابت وفرعها في السماء ، تؤتي أكلها كل حين بإذن ربّها ﴾ .

ولأهمية هذا الكتاب فقد بلغت شروح العلماء عليه أكثر من أربعين شرحاً .

وقد عدّد المرحوم السيد جواد مصطفى خراساني في كتابه (الكاشف) أهم تلك الشروح وهي ١٢ شرحاً باللغة العربية والفارسية ، هي :

شرح ابن ميثم البحراني - فتح الله الكاشاني - فيض الإسلام - نَوَّاب - ملا
صالح - الدرة النجفية - ابن أبي الحديد - محي الدين الخياط - محمد عبده -
المرصفي - حبيب الله الخوني - في ظلال نهج البلاغة لمحمد جواد مغنية .

الشيخ ميثم البحراني

جاء في الكنى والألقاب ^(١):

كمال الدين مَيْثَم بن علي بن ميثم البحراني ، العالم الرباني ، والفيلسوف المتبحر المحقق ، والحكيم المتأله المدقق ، جامع المعقول والمنقول ، أستاذ الفضلاء الفحول ، صاحب الشروح على نهج البلاغة .

يروى عن المحقق نصير الدين الطوسي ، والشيخ كمال الدين علي بن سليمان البحراني .

ويروى عنه العلامة الحلي ، والسيد عبد الكريم أحمد بن طاووس .

قيل : إن الخواجة نصير الدين الطوسي تتلمذ على كمال الدين ميثم في الفقه ، وتلمذ كمال الدين على الخواجة في الحكمة .

ولد في البحرين سنة ٦٣٦ ، وتوفي فيها سنة ٦٧٩ هـ (والأصح ٦٨٩ كما حقق الشيخ هادي الأميني في مقدمة مصباح السالكين) ، ودفن في مقبرة جده العلوي في قرية (هلتا) من قرى ماحوز .

وحكي عن بعض العلماء أن (ميثم) حيثما وجد فهو بكسر الميم ، إلا ميثم البحراني فإنه بفتح الميم . وكتب الشيخ سليمان البحراني رسالة في أحوال الشيخ ميثم سماها (السلافة البهية) .

أوضاع العصر الذي عاش فيه ابن ميثم :

جاء في مقدمة (شرح نهج البلاغة) لابن ميثم البحراني « الصفحة (يب) :

(١) الكنى والألقاب للشيخ عباس القمي ، ج ١ ص ٤٣٣ .

ما يبعث الألم في القرن السابع من الحوادث ...

تضمن القرن السابع من الحوادث والمصائب ما يستعظمه السامع ولا يهون ذكره . وهذه المصائب وإن عمّت ، إلا أنه يُلي المسلمون منها ما لم يُبتَل أحد من الأمم .

أما في الشرق فَعَيْثُ التار . أقبلوا من الشرق واجتاحوا آسيا من شرقها إلى مغاربها ، ووقع الناس بأيدي أعداء لا يرضون إلا بالقتل والسي ، وكان الملوك الذين يسوسونهم ضعفاء لا يمكنهم الذبّ والدفع . فأصبحت البلاد سائبة لا مانع عنها ، فجاسوا خلال الديار ، وأخذوا في إبادتها ، وفعلوا من النهب والفساد ما لم يطرق الأسماع مثله ...

دع الشرق وولّ وجهك نحو الغرب ، تراه في مثل ما فيه الشرق أو أشد .

مات صلاح الدين الأيوبي سنة ٥٨٩ هـ ، وورّع ملكه بين أبنائه الثلاثة وأخيه الملك العادل . ومات الملك العادل سنة ٦١٥ وورث ملكه أبنائه الخمسة ، وكانت البغضاء بينهم في غاية الشدة ، والفتنة قائمة على قدم وساق ...
فما ظنك بمن يعيش في عصر يرى مثنوى العباد مسمى الفساد ، وأعزة أهلها أذلة ، ضحايا نبال الظلم وسبايا يده ؟ .

وقد نقل عنه أنه كتب إليه جماعة من علماء (الحلقة) وهو في البحرين ، أنه لا يحسن بك الانزواء والاعتزال ، مع مهارتك في تحقيق مطالب العلوم . ودعوه إلى الحلقة مهد العلم ، وأحد مراكزه في ذاك اليوم . فاعتذر أولاً ، ثم كرروا الدعوة فأجاب . وإليك قصة ذلك .

لولا كُمتي ما أكل تمّي :

كان ابن ميثم البحراني في بداية أمره معتزلاً عن الناس في بلده البحرين ،

منصرفاً إلى التأليف والتحقيق . فكتب إليه فضلاء (الحلقة) في العراق رسالة عتاب ، يلومونه على انقطاعه عنهم ، ويدعونه إليهم . فكتب في جوابه إليهم :

طلبتُ فنون العلم أبغي بها العلا فقصرني عما سموتُ به القُلُ
تبين لي أن المحاسن كلها فروع ، وأن المال فيها هو الأصل

فلما وصلت إليهم هذه الأبيات ، كتبوا إليه : إنك أخطأت في التقدير ، فليست الأصالة للمال ، بل للعلم والكمال . فكتب إليهم :

قد قال قوم بغير علم ما المرء إلا بأكبريه
فقلت قول امرئ حكيم ما المرء إلا بدرهيه
من لم يكن درهمٌ لديه لم تلتفت عرسُهُ إليه

ثم فكر بعمل زيارة للعراق لزيارة الأئمة (ع) وإقامة الحجة على من كاتبوه .

ثم إنه لما وصل إلى هناك ، لبس ثياباً خشنة قديمة ، وتزىً هيئة رثة رديئة ، ودخل بعض مدارس الحلقة المليئة بالعلماء والفضلاء ، فسلم عليهم فردّ بعضهم عليه السلام . فجلس في صفّ النعال قرب الباب ، فلم يلتفت إليه أحد منهم .

وفي أثناء المباحثة صادفهم مسألة مُشكلة دقيقة ، ضعفت عن إدراكها أفهامهم ، وعجزت عن فهمها عقولهم ، فأجاب ابن ميثم عنها بتسعة أجوبة في غاية الجودة والدقة . فقال له بعضهم بطريق السخرية والتهكّم : أظنك طالب علم ؟! ثم بعد ذلك أحضر الطعام فلم يؤاكلوه ، بل أفردوه بشيء قليل على حدة ، واجتمعوا هم على المائدة . فلما انقضى ذلك المجلس قام وانصرف إلى

داره .

وفي اليوم التالي عاد إليهم ، وقد لبس ملابس فاخرة بميّة ، بأكمام واسعة ، وعمامة كبيرة ، وهينة رائعة . فلما اقترب منهم وسلم عليهم ، قاموا له تعظيماً ، واستقبلوه تكرّماً ، وبالغوا في ملاطفته ومؤانسته ، واجتهدوا في تكرّعه وتوقّره ، وأجلسوه في صدر ذلك المجلس .

ولما شرعوا في المباحثة والمذاكرة ، تكلم معهم بكلمات سقيمة لا وجه لها شرعاً ولا عقلاً ، فقابلوه بالتحسين والتسليم ، على وجه التقريظ والتعظيم . فلما حضرت مائدة الطعام بادروا معه بالأدب والاحترام . فبينما هو يأكل ألقى كُمةً في ذلك الطعام ، وقال : كُلْ يَا كُمتي !. فلما شاهدوا تلك الحالة العجيبة ، أصابتهم الدهشة والاستغراب ، واستفسروه عن معنى ذلك الخطاب ، فأجابهم ابن ميثم ، بأنكم إنما قدّمتم هذه الأطعمة الظريفة لأجل أكمامي الواسعة ، لا لنفسي القدسية اللامعة ، فأنا صاحبكم الذي جاء بالأمس ولم يلقَ منكم تكرّماً . مع أنني جئتكم السابحة بمينة الفقراء وسجّة العلماء ، واليوم جئتكم بلباس الترفين ، وتكلّمت إليكم بكلام الجاهلين ، فقد رجّحتم الجهالة على العلم ، والفنى على الفقر . وأنا صاحب الأبيات التي تقول بأصالة المأل وفرعية الكمال ، التي أرسلتها إليكم وعرضتها عليكم ، فقابلتموها بالنقد والنقض .

فاعترف الجماعة بالخطأ ، واعتذروا عما صدر منهم ^(١).

شرح الشيخ ميثم البحراني على النهج :

لا ريب في أن للشيخ ميثم البحراني ثلاثة شروح لنهج البلاغة ، غير شرحه المائة كلمة . كما نصّ عليها أكثر الفقهاء والمؤرخين ، منهم الحرّ العاملي ، الذي

^(١) منهاج العارفين ، شرح ابن ميثم البحراني على المائة كلمة للإمام علي (ع) التي جمعها الجاحظ ، ص ٥ .

قال في ترجمته : كان من العلماء الفضلاء المدققين ، متكلماً ماهراً ، له كتب منها كتاب (شرح نهج البلاغة) وهو الكبير ، وآخر متوسط ، وآخر صغير .
أما الكبير فقد طبع باسم (شرح نهج البلاغة) في خمس مجلدات . والوسيط ، فهو منتخب من شرحه الكبير ، وأسماءه (اختيار مصباح السالكين) . وأما الثالث الصغير فلم يطبع بعد .

منهاج العارفين :

وللشيخ ميثم البحراني كتاب جليل ، هو شرح المائة كلمة للإمام علي (ع) التي جمعها الجاحظ ، وهو بعنوان (منهاج العارفين) .
يقول السيد عبد الزهراء الحسيني الخطيب في كتابه (مصادر نهج البلاغة وأسانيده) ج ١ ص ٢٢٥ ط ٣ :

ولا يفوتني ههنا أن أتعرض لوصف شرح الشيخ ميثم رحمه الله المسمى (منهاج العارفين) الذي شرح فيه (المائة المختارة) التي جمعها الجاحظ من كلام أمير المؤمنين (ع) . وهذا الكتاب الجليل مرتب على ثلاثة أقسام :
(القسم الأول) : في المبادئ والمقدمات ، ويشتمل على ثلاثة فصول ، يندرج تحتها عدة مباحث ؛ في النفس الحيوانية وتحقيقها ، وبرهان وجودها ، وماهية الإدراك والحواس الباطنة والظاهرة ، والقوى المحركة بالإرادة ، والأرواح الحاملة لهذه القوى ، والنفس الإنسانية والفلكية وماهيتهما ، والبرهان على وجودهما ، والكلام في الكمالات العقلية الإنسانية ، وتفصيل لأصول الفضائل الخلقية . ثم الكلام على أحوال النفس بعد المفارقة ، والبرهان على بقائها ، ومعنى السعادة والشقاوة ، وإثبات اللذة العقلية للنفوس الإنسانية ، والإشارة إلى أحوال السالكين ، ومعنى الزاهد والعابد والعارف ، وكيفية التمكن من الإخبار عن المغيبات ، والإتيان بخوارق العادات .

(القسم الثاني) : في المقاصد ، وفيه فصول ثلاثة :

(الأول) : في المباحث المتعلقة بالعقل ، والجهل والعلم ، والظن والنظر .

(والثاني) : في المباحث المتعلقة في الأخلاق الرضية والردية .

(والثالث) : في المباحث المتعلقة بالآداب والحكم المصلحية .

أما (القسم الثالث) فيشتمل على فصلين :

(الأول) : في بيان أن علياً (ع) كان مستجمعاً لجميع الفضائل .

(الثاني) : في بيان اطلاعه (ع) على المفيئات ، وتمكّنه من خوارق العادات .

والكتاب قيم بكل معنى الكلمة ، وكل بحوثه مبنية على أسس علمية ، وقواعد فلسفية ، وأصول حكيمية ، وذلك ما دعاني لاستعراض محتوياته .

شرح ابن ميثم للنهج يدل على مقدرته العلمية :

يبدأ ابن ميثم شرحه الكبير لنهج البلاغة بمقدمة نفيسة في علم الكتابة والتعبير وعلم الخطابة ، التي هي من أسس فنج البلاغة . ثم يتكلم في فضائل الإمام علي (ع) النفسانية ؛ سواء منها ما ينتسب إلى القوة النظرية ، أو إلى القوة العملية .

فأما القوة النظرية ، فتظهر في الدرجة العلمية السبّاقة للإمام (ع) ؛ إذ كان مريد العارفين بعد سيد المرسلين (ص) ، ينبئك عنها قوله (ع) : " لو كُشف لي الغطاء ، ما ازددت يقيناً " .

وأما القوة العملية ، فتجلى في استكمال النفس بملكة العدالة ، التي تصدر عنها الأفعال الفاضلة .

ثم يشرح منطلقات الفضائل الخلقية ، وهي ثلاثة ، ونعبر عنها في علم النفس ؛ بالنفس العاقلة ، والنفس الشهوية ، والنفس الغضبية .

فإذا رَوَّضَ الإنسان هذه القوى وجعلها تسير نحو الخير ، تجلت القوة العاقلة فيه بصورة (الحكمة) ، والقوة الشهوية بصورة (العفة) ، والقوة الغضبية بصورة (الشجاعة) . ويطلب في كلّ هذه القوى التوسط في الأمور ، فلا إفراط ولا تفريط .

وقد كان الإمام علي (ع) يمثل بالنسبة إلى هذه القوى الإنسان الكامل ، الذي بلغ أوج الفضائل .

وتتمد الحكمة العملية من سياسة الإنسان ، إلى سياسة الدولة وسياسة المجتمع ، مما تطفح به صفحات نهج البلاغة ، في كلامه (ع) وخطبه وكتبه وحكمه ، وخاصة في عهده لما لك الأشتر حين بعثه لولاية مصر .

إخبار الإمام علي (ع) بالمغيبات :

وبما أن المتشككين أوردوا اعتراضات مختلفة على النهج ، من أبرزها ما ورد على لسان الإمام (ع) من إخباره ببعض المغيبات ، فإن الشيخ ابن ميثم اهتم في الردّ على هذه الدعاوى المغرضة والاختلاقات الكاذبة . فالإمام (ع) ردّ في إحدى خطبه على مَنْ قال له : أنت تعلم الغيب يا أمير المؤمنين ؟ . فقال : إنه ليس علم الغيب ، وإنما هو علم من ذي علم « يقصد به النبي (ص) » .

لكن ابن ميثم يذهب إلى أبعد من ذلك ، ليثبت للإمام علي (ع) العلم بالإلهاء الإلهي ، بعد أن تمّ له الاستعداد لتقبّل تلك الإفاضات الربانية .

يقول ابن ميثم في شرحه للنهج ، ج ١ ص ٨٣ ط ٢ شارحاً ذلك :

وأما (المقام الثالث) ، وهو صدور الإخبار بالأمر الغيبية عنه ... لا يقال : لا نسلم أن ذلك علمُ الله إياه وأفاضه عليه ، بل الرسول (ص) أخبره بوقائع جزئية من ذلك ، وحينئذ لا يبقى بينه وبين غيره فرق في هذا المعنى ، فإن الواحد

منا لو أخبره الرسول (ص) بشيء من ذلك لكان له أن يحكي ما قال الرسول ،
 وأن وقع المخبر به على وفق قوله . ويدل على ذلك قوله بعد وصف الأثر ،
 وقد قال له بعض أصحابه في ذلك المقام : لقد أعطيت يا أمير المؤمنين علم الغيب ؟
 فضحك وقال للرجل وكان كلياً : يا أخا كلب ، ليس هذا بعلم غيب ، وإنما هو
 تعلم من ذي علم ، وإنما علم الغيب : علم الساعة ، وما عدده الله سبحانه من
 قهره ﴿ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ ، وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ ، وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ ﴾ من
 ذكر وأنثى ، وقبح وجميل ، وشقي وسعيد ، ومن يكون للنار حطباً ، أو في الجنان
 للنين مرافقاً ، فهذا علم الغيب الذي لا يعلمه أحد إلا الله ، وما سوى ذلك فعلم
 علم الله نبيه (ص) فعلمه ، ودعا لي بأن يعيه صدي ، وتضطم عليه جوانحي .
 وهذا تصريح بأنه تعلم من رسول الله (ص) ، لأننا نقول : إنا لم ندع أنه (ع) يعلم
 الغيب ، بل المدعى أنه كان لنفسه القدسية استعداد أن تنتقش بالأمور الغيبية ، عن
 إفاضة جود الله تعالى ، وفرق بين الغيب الذي لا يعلمه إلا الله وبين ما أذعناه ،
 فإن المراد بعلم الغيب هو العلم الذي لا يكون مستفاداً عن سبب يفيد ، وذلك
 إنما يصدق في حق الله تعالى ، إذ كل علم لذي علم عاده فهو مستفاد من جوده ؛
 إما بواسطة أو بغير واسطة ، فلا يكون علم غيب ، وإن كان اطلاعاً على أمر
 غيبي لا يتأهل للاطلاع عليه كل الناس ، بل يختص بنفوس خُصت بعناية إلهية ،
 كما قال تعالى : ﴿ عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهَرُ عَلَى غَيْبِ أَحَدٍ ﴾ إلا من ارتضى من رسول ﴿
 " الجن ٢٦ " . فإذا عرفت ذلك ظهر أن كلامه (ع) صادق مطابق لما أردناه ، فإنه
 نفى أن يكون ما قاله علم غيب لأنه مستفاد من جود الله تعالى ، وقوله : " وإنما هو
 تعلم من ذي علم " إشارة إلى واسطة تعليم الرسول له ، وهو إعداده نفسه على طول
 الصحة بتعليمه ، وإشارة إلى كيفية السلوك وأسباب التطويع والرياضة ، حق

استعدّ للانتقاش بالأمور الغيبية والإخبار عنها ، وليس التعليم هو إيجاد العلم ، وإن كان أمراً قد يلزمه إيجاد العلم . فتبين إذن أن تعليم رسول الله (ص) له لم يكن مجرد توقيفه على الصور الجزئية ، بل إعداد نفسه بالقوانين الكلية . ولو كانت الأمور التي تلقاها عن الرسول (ص) صوراً جزئية لم يحتاج إلى مثل دعائه في فهمها ، فإن فهم الصور الجزئية أمر ممكن سهل في حق مَنْ له أدنى فهم ، وإن ما يحتاج إلى الدعاء وإعداد الأذهان له بأنواع الإعدادات ، هو الأمور الكلية العامة للجزئيات ، وكيفية انشعابها عنها وتفرعها وتفصيلها ، وأسباب تلك الأمور المعدّة لإدراكها . ومما يؤيد ذلك قوله (ع) : علّمني رسول الله (ص) ألف باب من العلم ، فانفتح لي من كلّ باب ألف باب ، وقول الرسول (ص) : أعطيت جوامع الكلم ، وأعطيت عليّ جوامع العلم . والمراد بالانفتاح ليس إلا التفرع وانشعاب القوانين الكلية عما هو أهمّ منها ، وبجوامع العلم ليس إلا ضوابطه وقوانينه . وفي قوله (وأعطيت) بالبناء للمجهول دليل ظاهر على أن المعطي لعليّ جوامع العلم ليس هو النبي (ص) بل الذي أعطاه ذلك هو الذي أعطى النبي (ص) جوامع الكلم ، وهو الحق سبحانه وتعالى . وأما الأمور التي عدّها الله سبحانه فهي من الأمور الغيبية ، وقوله لا يعلمها أحد إلا الله ، كقوله تعالى : ﴿ وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو ﴾ " سورة الأنعام ٥٩ " ، وهو محتمل للتخصيص ، كما في قوله ﴿ عالم الغيب فلا يظهرُ على غيبه أحداً ، إلا من ارتضى من رسول ﴾ وهذا الأمر واضح لا يحتاج العاقل في استكشافه إلى كلفة .

صدور الأفعال الخارقة من الإمام (ع) :

ثم يقول ابن ميثم في شرحه للنهج ص ٨٨ :

(المقام الثاني) في وقوع الفعل الخارق عنه (ع) : واعلم أن الطريق إلى ذلك هو النقل ، وقد نُقل عنه ذلك في صور ثبت بعضها بحسب التواتر ، وبعضها بخبر الآحاد .

فمن الأمور الخارقة المنقولة عنه بحسب التواتر ، قلعه باب خير لما انتهى إليه ، وكان من صخرة واحدة يعجز الجماعة عن تحريكه . وروى في كيفية حاله في ذلك ، أنه لما اقتلعه رمى به أذرع ، واجتمع عليه سبعون رجلاً وكان جهدهم أن أعادوه إلى مكانه . وروى أنه (ع) قال : عاجلتُ باب خير وجعلته مجتاً لي وقاتلت ، فلما أخزاهم الله ، وضعت الباب على حصنهم طريقاً ، ثم رميت به في خندقهم . فقال له رجل : لقد حملتَ يا أمير المؤمنين منه ثقلاً ؟ . فقال : ما كان إلا مثل جُثِّي التي في يدي في غير ذلك المقام . ومعلوم أن ذلك لم يصدر عن قوة بدنية ، وإلا لقدر على ذلك مَنْ هو أقوى صورةً منه ، ولذلك قال (ع) : ما قلعتُ باب خير بقوة جسدانية ، ولكن قلعته بقوة ربانية . وللشعراء في هذه الآية أشعار كثيرة ، والقصة مشهورة . فهذا القدر يكفينا في بيان فضائله (ع) ، وعليك في باقي الأمور المنقولة عنه في ذلك بالكتب المصنفة في بيان معجزات الأنبياء وكرامات الأولياء .

ولقد اجتهد بنو أمة في إخفاء فضائله وإطفاء نوره ، بالتحريف ووضع المعاييب والمثالب ، حتى سبّوه على جميع المنابر ، ومنعوا أن يروى حديث يتضمن له فضيلة ، وأن يسمّى باسمه أحد ؛ فلم يزد بذلك الإخفاء إلا ظهوراً ، ولم يثمر ذلك الإطفاء إلا نوراً ﴿ وَيَأْيِ اللَّهَ ! لَا أَنْ يُتَمَّ نَوْرَهُ ، وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾ .

الدكتور لييب ييضمون

الجامعة العالمية للعلوم الإسلامية بلندن

مدير فرع دمشق - كلية الشريعة

الفهرس

ص	
	ترجمة المؤلف
٣	المقدمة
٥	<u>أقوال العلماء في نهج البلاغة :</u>
٥	كلمة الجاحظ
٦	كلمة الشريف الرضي
٦	كلمة لابن أبي الحديد
٦	كلمة الشيخ محمد عبده
٨	كلمة محمد محي الدين عبد الحميد
٩	كلمة محمد أبو الفضل إبراهيم
٩	كلمة شكيب أرسلان
٩	كلمة ناصيف اليازجي
٩	كلمة محمود شكري الآلوسي
١٠	كلمة السيد هبة الدين الشهرستاني
١٢	كلمة أمين نخلة
١٢	كلمة زكي المبارك
١٣	كلمة المدرّس حسن نائل المرصفي
١٤	كلمة محمد أمين النواوي
١٤	الفصاحة في أجلى صورها

الردود على المتشككين في فصح البلاغة :

- ١٦ ردّ الدكتور حامد حفي داود
- ١٨ ردّ عبد الحميد بن أبي الحديد شارح النهج
- ٢٠ ردّ المحقق محمد محي الدين عبد الحميد :
- ٢١ - ما هي المآخذ على فصح البلاغة ؟
- ٢٢ - الردّ على الدعاوى الأربعة
- ٢٥ ردّ حسن موسى الصفار
- ٢٦ ردّ العلامة الأمين في الأعيان
- ٢٨ ردّ الأستاذ أديب التقي
- ٣٠ رد الهادي كاشف الغطاء
- ٣٢ الدفاع عن الشقشقية :
- ٣٥ صحة إسناد الشقشقية
- ٣٦ أسماء الناقلين للخطبة الشقشقية قبل الشريف الرضي
- ٣٦ زيارة الأستاذ محمد دشقي ، وكتابه (قبلة الموسم)
- ٣٨ تعليق المؤلف : الأخ الصغير للقرآن
- ٣٩ بعض اعترافات الغربيين بقيمة النهج
- ٤٠ بيت القصيد
- قياسات من حياة الشريف الرضي :
- ٤١ مقدمة حول الأوضاع العامة في القرن الرابع الهجري
- ٤٢ رؤيا الشيخ المفيد
- ٤٢ الكذب على الإمام يُخرج المرء من الإسلام
- ٤٣ قصة كتاب - قصة الشريف مع القادر

الفهرس

لكتاب : شروح فحج البلاغة

للعارف بالله الشيخ ميثم بن علي بن ميثم البحراني

ص	
٤٩	<u>ما هو فحج البلاغة ؟ :</u>
٤٩	أقوال بعض العلماء في قيمة فحج البلاغة
٥٠	اعتراف الجاحظ ببلاغة الإمام علي (ع)
٥١	حملة التشكيك مستمرة
٥١	<u>مقالة الشريف الرضي :</u>
٥٢	مقدمة حول الأوضاع العامة في القرن الرابع الهجري
٥٣	شروح النهج
٥٥	<u>الشيخ ابن ميثم البحراني :</u>
٥٥	أوضاع العصر الذي عاش فيه ابن ميثم
٥٦	قصة : لولا كمّي ما أكل تمي
٥٨	<u>شروح الشيخ ميثم البحراني للنهج :</u>
٥٩	منهاج العارفين
٦٠	شرح ابن ميثم للنهج يدلّ على مقدّراته العلمية
٦١	إخبار الإمام علي (ع) بالمغيبات
٦٣	صدور الأفعال الخارقة منه (ع)
٦٥	الفهرس